

ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України

Незабаром Новий рік!

Красуні на продаж...

СТОР. 13



Проблема очима власкора

Приватні підприємства позбавляють права власності

СТОР. 14



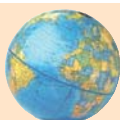
Репортаж

Пішки в Шенгенську зону і назад

СТОР. 20



№ 235 (5485) ВІВТОРОК, 11 ГРУДНЯ 2012 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Самовисуванці — в перших рядах, «Свобода» — на «гальорці»

На засіданні Підготовчої депутатської групи знову схрестилися списи — тепер стосовно розміщення народних депутатів у сесійній залі нового парламенту. Партія регіонів хотіла традиційно сидіти ліворуч, поряд із комуністами, та по центру, а найпомітніші місця попереду та в центрі зали віддати депутатам-мажоритарникам.

СТОР. 2

Глава держави вніс кандидатуру на посаду Прем'єр-міністра

Президент Віктор Янукович вніс на розгляд Верховної Ради кандидатуру Миколи Азарова на посаду Прем'єр-міністра. **Про це йдеться на офіційному сайті Президента.**

Нагадаємо, шостого грудня під час зустрічі з новопризначеними Надзвичайними і Повноважними Послами іноземних держав керманич заявив, що визначиться з кандидатурою Прем'єр-міністра до кінця тижня. Віктор Янукович зазначив, що підпише подання щодо кандидатури керівника уряду та проведе з ним співбесіду перед державним візитом до Республіки Індія (триватиме з 9 по 12 грудня).

Кривава бойня в центрі Одеси

У неділю (9 грудня) о третій годині ночі в нічному клубі на вулиці Рішельєвській розігралася кривава бойня. Двоє людей загинули на місці, троє потерпілих у тяжкому стані доставлено до міської клінічної лікарні №1, де їх прооперували. Їхній стан стабілізується.

Міліціонерам, які прибули за викликом на місце пригоди, стало відомо, що в нічному клубі спалахнула сварка між відвідувачами через дівчину. Правоохоронцям удалося припинити сварку. А через кілька хвилин до нічного клубу увірвалися двоє чоловіків, один з яких відкрив вогонь з автоматичної зброї. 24-літній хлопець і 29-річна жінка, що не мали стосунку до колотнечі, загинули.

У результаті проведених оперативно-розшукових заходів було затримано двох жителів Полтавської області — 39 і 35 років, підозрюваних у скоєнні злочину. При них знайшли автомат АКСУ «Вулкан» із трьома магазинами та ніж. Тривають допити підозрюваних, **передає наш власкор В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

Блукання підвалами

У бюро техінвентаризації, як на роботу



Бюро технічної інвентаризації (БТІ) в столиці цілком могло б претендувати на внесення до Книги рекордів Гіннесса як хрестоматійний зразок бюрократичної організації. А творець цієї схеми ходіння підвалами, щоб зафіксувати своє право на нерухомість, увійти в історію як винахідник геніальної схеми з офіційного вимагання грошей, часу і нервових клітин громадян.

Відвідувачам київського БТІ добре відомий андерграунд цієї установи, в прямому і переносному значенні слова. Щоб одержати заповітний папір власника нерухомості (під час купівлі-продажу квартири, оформлення спадщини тощо), доводиться ходити сюди, як на роботу. Можна, звичайно, вирішити свої справи за допомогою посередників, але для цього доведеться викласти не одну сотню гривень, а то й доларів, щоб за вас підвалами БТІ побігав хтось інший. Саме підвалами, бо різні служби бюро інвентаризації знаходяться у приміщеннях під назвами «Підвал №1» і т. д.

СТОР. 6

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

ПОДІЇ

Зима знову застала зненацька

Погода в Україні цього тижня характеризуватиметься складними і небезпечними природними явищами. **Про це на брифінгу заявив директор Українського гідрометцентру при МНС України Микола Кульбіда.** «Далі відбудеться послаблення та припинення цих явищ з невеликим зниженням температури, яка буде переважно близькою до норми», — заявив він.

А тим часом усю минулу неділю Тернопільщину засипало снігом. Подекуди сніговий покрив сягав півметра і більше. Дорогами області пересуватися було дуже складно, особливо важким машинам. Довелося бачити обабіч траси Тернопіль — Стрий кілька хур, що не могли здолати підйоми, адже під шаром снігу — крига. Грейдери працювали інтенсивно, але їхню роботу знову засипав сніг. Загалом для розчищення автошляхів в області було задіяно понад 100 одиниць техніки. А ось у Тернополі ситуація виявилася ще складнішою. Якщо центральні вулиці більш-менш очищені, то бічні — на рівні сільських вулиць, не кажучи про двори.

СТОР. 4

Черга поменшає

Найменші мешканці міста Кам'янця-Подільського отримають дошкільний навчальний заклад. Його мають відкрити до кінця грудня.

У приміщенні колишнього відомчого дитсадка №19 проведено реконструкцію за кошти з обласного бюджету на суму два мільйони гривень.

Перевіривши, як ідуть роботи, міський голова Михайло Сімашкевич висловив задоволення та поінформував про те, що ще в одному дитячому дошкільному закладі цього року завершиться заміна даху.

Попит на місце в дитсадку в стотисячному Кам'янці-Подільському високий. Нині в черзі — дев'ятсот діток. У 17 ДНЗ уже виховується три з половиною тисячі маленьких кам'янчан, **повідомляє наш власкор Віра ШПИЛЬОВА.**

КОРОТКО

■ На зупинках громадського транспорту в Чернівцях установлюють декоративні тумби для рекламних оголошень. Таке рішення ухвалив міськвиконком. Нині розробляються декілька варіантів декоративних тумб для оголошень. Установлювати їх почнуть з лютого 2013 року, **передає наш власкор Сергій СУЛИМА.**

■ У Хмельницькому через аварію на Чернелівському водогоні припинено водопостачання всього міста. Аварійні бригади «Хмельницькводоканалу» працюють для ліквідації пориву в посиленому режимі, **повідомляє наш власкор Ірина КОЗАК.**

■ З 23 грудня 2012 року на столичному Майдані Незалежності розпочне роботу льодова ковзанка, **пообіцяла начальник Управління туризму КМДА Тетяна СЛИШИК (УНН).**

Київ перерахував «Газпрому» понад 850 млн. дол. за імпортований у листопаді газ *(УНН)*

Володимир Литвин подякував апарату парламенту за плідну роботу



Голова Верховної Ради України шостого скликання Володимир Литвин склав працівникам апарату щиру подяку за організаційне забезпечення роботи Верховної Ради України шостого скликання. «Від вас дуже багато залежить», — зазначив він. Голова Верховної Ради висловив сподівання, що завдяки зусиллям і працівників апарату оцінка роботи єдиного законодавчого органу в суспільстві покращиться.

В. Литвин пожалкував, що не всі питання, які турбують співробітників апарату, вдалося вирішити з огляду на об'єктивні причини. «Сподіваюсь і вірю, що ситуація зміниться, — зазначив він. — Я розглядаю вас як сім'ю, мрію, бажаю і прагну, щоб у вас все було добре».

В. Литвин вручив низці співробітників апарату відзнаки Верховної Ради України.

Прес-служба Верховної Ради України.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Самовисуванці — в перших рядах, «Свобода» — на «гальорці»

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Натомість опозиція наполягала зберегти традиційну розсадку, щоб правоцентристські сили розташовувалися, як у більшості парламентів світу, праворуч. А у пропозиціях провладних політичних сил вбачала політичний підтекст — наміри розмістити опозицію подалі від парламентської трибуни, хоча вже й проголосовано зміни до Регламенту про персональне голосування депутатів та заборону блокувати роботу вищого законодавчого органу.

На розсуд підготовчої групи **(на знімку)** було запропоновано різними політичними силами та депутатами-мажоритарниками п'ять варіантів розміщення депутатів у сесійній залі. Перший варіант, який запропонувала і підтримувала Партія регіонів: майже як у попередньому парламенті, але замість «НУ—НС» — «Свобода» та «УДАР», а мажоритарники — по центру. «Батьківщина» пропонувала: ліворуч Партія регіонів і комуністи, а попереду праворуч і по центру — «Батьківщина», «Свобода» та «УДАР». Третій варіант вніс представник мажоритарників Давид Жванія: праворуч попереду «УДАР», по центру з першого по сьомий ряд — мажоритарники-самовисуванці, а «Свобода» — праворуч в останніх рядах і в ложах. Із цим не погодилася «Свобода» і запропонувала свій варіант: щоб вони посіли перші ряди у правій частині зали, а самовисуванців розмістити в останніх рядах у правій та лівій частинах залу.

В «УДАРУ» майже не виникало заперечень до пропозицій щодо розміщення, а от у «Батьківщини» та «Свободи» було безліч запитань. Насамперед «Батьківщина» наполягала на тому, щоб їх політична сила посіла перші ряди праворуч, оскільки партія здобула друге місце на виборах.

Олександр Єфремов (Партія регіонів) підтримував перший варіант, однак був згоден і на третій, запропонований Д. Жванією, як компромісний. Регіонали заперечували проти пропозицій розмістити депутатів-самовисуванців у кінці зали, де їх не буде видно ЗМІ з балкона для преси. Водночас О. Єфремов закликав політичні сили досягти домовленостей, а не протистояти.

Іван Кириленко («Батьківщина») зазначив, що у своїх пропозиціях щодо розміщення депутатів його політична сила виходила з того, що головним суб'єктом виборів є політичні сили, партії, вони висували і кандидатів у мажоритарних округах. Тому опозиція пропонувала як основний такий варіант: попереду на видних місцях «УДАР» і «Свобода», «Батьківщина» — в центрі; або ж: попереду «Батьківщина», за нею «Свобода». І. Кириленко також заявив, що керівні посади у всіх комітетах, які несуть контрольні функції, мають перейти до опозиції. «Але ми за дерибан портфелів не будемо боротися, бо для нас принциповим є інше — персональне голосування депутатів», — наголосив політик.



«УДАР» підтримував другий або четвертий варіант. **Володимир Куренной** назвав досить дивним пропозицію розмістити самовисуванців у передній частині сесійної зали, адже невідомо, скільки самовисуванців залишаться позафракційними, а хто перейде до фракції Партії регіонів.

Руслан Кошулинський («Свобода») підкреслив, що в парламенті має створюватися нова традиція, сформована на принципах ідеології. Однак, на його погляд, пропонується діяти за принципом сили. «Свободівці» запропонували Партії регіонів озвучити, за якими принципами вони пропонують розсадити депутатів. А від себе запропонували ще один варіант «плюралізму»: від меншого до більшого, тобто щоб спочатку вибирали місця найменші партії, а найбільша — останньою. Андрій Мохник назвав компромісним другий або четвертий варіант.

Комуністи підтримали перший варіант.

Григорій Калетнік, виступаючи від імені самовисуванців, висловив думку, що розміщення депутатів матиме серйозні наслідки. «Хоча і прийнято зміни до Регламенту про заборону блокування, але питання, що можуть собі дозволити депутати, залишається», — сказав він. У свою чергу **Андрій Кожем'якін («Батьківщина»)** запитав у голови Підготовчої групи Володимира Литвина, чи він уже підписав закон про зміни до Регламенту. В. Литвин відповів, що закон увечері буде підписано й відправлено на підпис Президентові.

Андрій Кожем'якін знову порушив питання, чи має право КПУ створювати фракцію в парламенті, оскільки комуністи перемогли в багатомандатному окрузі, але не мають депутатів в одномандатних округах. А за Регламентом депутатську фракцію має право створювати партія, яка перемогла в багатомандатному окрузі за партійними списками і в одномандатних округах. На цьому Володимир Литвин наголосив: заборонити політичній силі створювати фракцію, яка набрала понад 5 відсотків голосів на виборах, буде неправильно. Однак, оскільки однозначного тлумачення цього питання немає, скільки юристів — стільки думок, народні депутати (не менш як 45) можуть звернутися по роз'яснення до Конституційного Суду.

Сергій Сас («Батьківщина») закликав шукати компроміс навколо принципів. «Опозиція традиційно сиділа праворуч, а хто які займатиме місця, опозиція може визначитися між собою», — стверджував депутат.

Володимир Литвин зауважив, що система розміщення депутатів, вочевидь, ще зазнає змін. Адже досі невідомо, яку позицію займуть 50 депутатів-мажоритарників: чи ввійдуть у фракцію, чи ні. Однак В. Литвин закликав віддати кращі місця саме мажоритарникам: «Партія, хоч би де вона розміщувалася, забута не буде. Треба в першу чергу домовитися щодо розміщення мажоритарників, а далі вести дискусію про розміщення партій. Розміщення депутатів не може переслідувати мету не допустити когось до трибуни — депутати все одно пройдуть, якщо захочуть».

Зрештою, Олександр Єфремов закликав об'єднатися навколо третього варіанта, який запропонував Д. Жванія. Опозиція наполягала на своїх варіантах розміщення. Голосуванням було підтримано третій варіант — Д. Жванії: в перших рядах ліворуч — КПУ, Партія регіонів аж до останніх рядів ліворуч та по центру з лівого боку, по центру з правого боку — мажоритарники-самовисуванці, праворуч — «УДАР», «Батьківщина» — за самовисуванцями та в подальших рядах по центру і праворуч, «Свобода» — праворуч в останніх рядах за проходом і в ложах.

Рішення стосовно кількості та предметів відання парламентських комітетів у новому парламенті Підготовча група ще не прийняла. Голова підгрупи Володимир Рибак запропонував ухвалити остаточне рішення на наступному засіданні Підготовчої групи, яке відбудеться сьогодні об 11-й годині. Опозиція заявила, що не ініціюватиме збільшення кількості комітетів, але в неї є питання щодо предметів відання комітетів, зокрема комітетів із питань правосуддя, правової політики. Олександр Єфремов навіть не проти зменшити число комітетів.

Рішення щодо кількості парламентських комітетів Верховна Рада сьомого скликання прийматиме одразу в перші дні своєї роботи. Як і визначатиметься щодо надання згоди на призначення Прем'єр-міністра. **Представник Президента в парламенті Юрій Мірошниченко** заявив, що розраховує на результативне голосування за повторне призначення прем'єром Миколи Азарова в перші дні роботи нового парламенту. Натомість опозиція заявляє про готовність блокувати роботу парламенту, якщо не виконуватиметься норма Регламенту про персональне голосування депутатів.

Анна ШЕВЧЕНКО.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Інші фото з цієї події шукайте у фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.

ФАКТ

Із 225 депутатів, обраних в одномандатних мажоритарних округах, 43 — самовисуванці, а ще 7 — висунуто від партій, які не матимуть фракцій в парламенті. Питання про їхню фракційну приналежність ще залишається відкритим.

Чиновникам запропонували стати хресними батьками сиріт

Таку пропозицію озвучив голова Тернопільської облдержадміністрації Валентин Хоптян. Нині в області проживає 1229 сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. При загалом позитивній тенденції до усиновлення (понад 800 дітей виховуються у родинах опікунів та піклувальників, понад 200 — у прийомних сім'ях та дитячих будинках сімейного типу) все ще стабільно високою залишається кількість дітей, які підлягають усиновленню: їх 334. За дітьми до п'ятирічного віку потенційні усиновлювачі стоять у черзі, тим часом, як 85 відсотків сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, віком 8 років і старші. Менше шансів бути усиновленими у дітей, які мають проблеми із здоров'ям, а також рідних братів і сестер, котрих законодавство не дозволяє розлучати.

І хоча над кожною сиротою, дитиною, позбавленою батьківського піклування, а також над малолітніми правопорушниками встановлено персональне шефство працівників органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, педагогів, працівників міліції, представників соціально відповідального бізнесу, громадських, релігійних організацій, виконкомами місцевих рад призначено уповноважених у справах дітей на громадських засадах, але цього замало. Було б добре, якби такі діти мали хресних батьків, адже це велика відповідальність не лише перед сиротами, громадськістю, а й перед Господом. Першими такий приклад подали голова Гусятинської районної ради Надія Хоптян та керівник служби у справах дітей облдержадміністрації Степан Герасимів, які стали хресними батьками сиротам з села Красне Гусятинського району.

Особливо важлива їх допомога, коли йдеться про захист майнових і житлових прав сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування. Лише 140 з них володіють житлом на правах власності, взагалі не мають його 327 дітей. Соціальний гуртожиток торік отримали лише двоє сиріт, а під будівництво житла для них виділено всього 11 земельних ділянок. Між тим земля поблизу райцентрів роздається направо і наліво чиновникам та їхнім родичам. І хоча прийнято обласну програму забезпечення житлом сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування на 2013—2015 роки, але відомо, наскільки погано такі програми фінансуються. Між тим у селах є немало порожніх будинків, які можна придбати для сиріт. Чи прикладуться до цього чиновники та представники бізнесу? Чи візьмуть на себе благородну і відповідальну місію хресних батьків?

Любов ЛЕВИЦЬКА.
Тернопільська область.

ФОТОФАКТ

Громадські активісти принесли Патріарху Київському і всієї Руси-України Філарету цеглини зруйнованої історичної пам'ятки 1857 р. у Десятинному провулку, 3-5, на місці якої планується чергове будівництво.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Інші фото з цієї події шукайте в фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.



У листопаді 2012 року «Голос України» опублікував такі закони:

2 листопада, № 207

Закон України «Про внесення змін до статті 16 Бюджетного кодексу України», № 5302-VI.

3 листопада, № 208

Закон України «Про внесення зміни до статті 15 Закону України «Про Представництво Президента України в Автономній Республіці Крим», № 5391-VI.

Закон України «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про фінансове співробітництво (асигнування 2006 і 2007 року), проект «Підвищення ефективності передачі електроенергії (модернізація підстанцій)», № 5298-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відміни реєстрації декларації про відповідність», № 5312-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виготовлення документів та бланків суворого обліку або звітності», № 5316-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо дерегуляції господарської діяльності з проведення робіт із землеустрою та землеоціночних робіт», № 5394-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про насіння і садивний матеріал», № 5397-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кодексу цивільного захисту України», № 5404-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державного регулювання у сфері комунальних послуг», № 5400-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення механізму правового регулювання та посилення відповідальності у сфері поводження з відходами», № 5402-VI

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання господарських зобов'язань», № 5405-VI. Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій», № 5407-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб», № 5411-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» щодо національного превентивного механізму», № 5409-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо необхідності обов'язкового надання витягів та виписок з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців», № 5410-VI.

Закон України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врегулювання окремих питань оподаткування», № 5412-VI.

Закон України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення оподаткування при відчуженні транспортних засобів», № 5413-VI.

6 листопада, № 209

Закон України «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки про співробітництво в галузі карантину та захисту рослин», № 5443-VI.

Закон України «Про ратифікацію Угоди про вільну торгівлю між Урядом України та Урядом Чорногорії», № 5445-VI.

Закон України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України», № 5428-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення процедури відведення земельних ділянок та зміни їх цільового призначення», № 5395-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання угод про розподіл продукції», № 5406-VI.

Закон України «Про державну підтримку розвитку індустрії програмної продукції», № 5450-VI.

Закон України «Про внесення змін до статті 8 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування», № 5455-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо визначення сторін колективних переговорів», № 5458-VI.

Закон України «Про ратифікацію Протоколу про стале управління лісами та Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат», № 5432-VI.

Закон України «Про прийняття Поправок до Угоди про збереження китоподібних Чорного моря, Середземного моря та прилеглої акваторії Атлантичного океану», № 5433-VI.

Закон України «Про ратифікацію Угоди про співробітництво держав-учасниць Співдружності Незалежних Держав у боротьбі з торгівлею людьми, органами й тканинами людини», № 5434-VI.

Закон України «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Держави Катар про повітряне сполучення», № 5435-VI.

Закон України «Про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про внесення змін і доповнень до Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Білорусь про трудову діяльність та соціальний захист громадян України та Республіки Білорусь, які працюють за межами своїх держав», № 5437-VI.

Закон України «Про приєднання України до Протоколу до Конвенції про договір міжнародного автомобільного перевезення вантажів (КДПВ)», № 5438-VI.

Закон України «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів», № 5439-VI.

Закон України «Про ратифікацію Угоди (у формі обміну листами) між Урядом України та Організацією економічного співробітництва та розвитку щодо участі в роботі Комітету зі Сталі», № 5440-VI.

Закон України «Про ратифікацію Угоди про внесення змін № 11 до Угоди про грант № 006 (Проект ядерної безпеки Чорнобильської АЕС) між Європейським банком реконструкції та розвитку як Розпорядником коштів, наданих згідно з Грантом з Рахунку ядерної безпеки, та Кабінетом Міністрів України та Державним спеціалізованим підприємством «Чорнобильська АЕС», № 5442-VI.

9 листопада, № 212

Закон України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставок акцизного податку на речовини, які використовуються як компоненти моторних палив», № 5471-VI.

Закон України «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Грецької Республіки про взаємну охорону секретної інформації у сфері оборони», № 5436-VI.

Закон України «Про приєднання України до Конвенції про розробку Європейської фармакопеї із поправками, внесеними відповідно до положень Протоколу до неї», № 5441-VI.

Закон України «Про приєднання України до Угоди про міжнародні нерегулярні перевезення пасажирів автобусами (Угода INTERBUS)», № 5444-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» щодо погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію для населення», № 5467-VI.

10 листопада, № 213

Закон України «Про внесення змін до пункту 9 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про депозитарну систему України» щодо казначейських зобов'язань України», № 5431-VI.

Закон України «Про прийняття Поправок до Статей Угоди Міжнародного валютного фонду», № 5446-VI.

Закон України «Про затвердження Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії захворюванню на туберкульоз на 2012-2016 роки», № 5451-VI.

14 листопада, № 215

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства», № 5453-VI.

16 листопада, № 217

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення інструментів впливу на грошово-кредитний ринок», № 5480-VI.

Закон України «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5470-VI.

Закон України «Про внесення зміни до Прикінцевих положень Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5469-VI.

17 листопада, № 218-219

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації повноважень органів виконавчої влади у сфері екології та природних ресурсів, у тому числі на місцевому рівні», № 5456-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства надзвичайних ситуацій України, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, інших центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується через відповідних міністрів», № 5459-VI.

20 листопада, № 220

Кодекс цивільного захисту України, № 5403-VI.

Закон України «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України», № 5474-VI.

28 листопада, № 226

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про безоплатну правову допомогу», № 5477-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про стимулювання розвитку вітчизняного машинобудування для агропромислового комплексу», № 5478-VI.

Закон України «Про внесення зміни до статті 8 Закону України «Про рекламу» щодо встановлення заборони зазначення ціни товарів, робіт та послуг не в грошовій одиниці України», № 5481-VI.

Закон України «Про всеукраїнський референдум», № 5475-VI.

САМОВРЯДУВАННЯ

Справа не в населенні, а у непідйомних тарифах

Запорізький міський голова Олександр Сін наказав продати з молотка хоч одну квартиру боржників. Це, на його думку, дасть змогу підвищити ефективність подолання проблеми боргів за комунальні послуги. Одразу скажемо, що процес повернення заборгованості через суд в місті начебто налагоджено, однак нині склалася ситуація, що або з голого як із святого, або небідні люди навчилися не сплачувати за «комуналку» роками і непогано при цьому почуваються. Власне, мова на подібні теми виникає щороку — на початку опалювального сезону (цього разу процес дещо змістили у часі вибори). Як завжди, проблемою стають «неплатежі населення».

Однак часом складається враження, що останнє сплачує чи не сплачує гроші за послуги в залежності від настроїв доповідачів: то оплата становить 80 відсотків, то — 101, а то й лише 66 відсотків. Однак, хоча б як споживачі платили, концерн «Міські теплові мережі» ніяк не може розрахуватися за газ (бо справа не в населенні, а у непідйомних тарифах для теплових підприємств міст України). Останнє тягне за собою неотримання лімітів від «Нафтогазу України», і далі за списком. Також традиційно у таких випадках відбувається драматизація ситуації і звернення «до совісті населення», яке в кінцевому рахунку лишається за все відповідальним. Цього разу від міського голови Запоріжжя пролунала вимога до підлеглих продати з молотка хоч одну квартиру боржників. Зокрема тих, хто є власниками кількох помешкань, здають їх в оренду, однак за комунальні послуги розплачуватися не бажають.

Та трохи заспокоївшись, О. Сін зупинився хоча б на описі меблів і виносі їх із квартир боржників — з відповідними сюжетами на місцевих каналах телебачення. Хоча навряд чи це вдасться. Адже із всіх, не можна сказати, що масових судових рішень стосовно боржників за комунальні послуги, тільки чотири відсотки доведено до логічного завершення виконавчою службою.

Свято без боргів

Запоріжжя стало єдиним обласним центром України, де немає заборгованості у зарплаті перед працівниками комунальних підприємств. Про це оголосив міський голова Олександр Сін. Отож День місцевого самоврядування в Запоріжжі зустріли не лише урочистими засіданнями і почесними грамотами.

Сталося це, за словами О. Сіна, передусім через позицію голови Запорізької облдержадміністрації Олександра Пеклушенка, який останніми місяцями допоміг місту з коштами як із державного, так і обласного бюджету. З другого боку, і в самому Запоріжжі було налагоджено чіткий контроль, щоб не сталося нецільового використання вже наявних коштів. «Я вважаю, що фінансування за рахунок виділених коштів на виплату заробітної плати інших витрат є не лише неправильним, а й прямим порушенням Бюджетного кодексу», — заявив з цього приводу запорізький міський голова.

Леонід СОСНИЦЬКИЙ.
Запоріжжя.

Хоче об'єднати зусилля земляків для розвитку краю

У Дунаївцях Хмельницької області розпочав діяльність осередок нової громадської організації, що називається «За конкретні справи». Вона має статус обласної, засновником її виступив новообраний народний депутат Олександр Герега, а членами стають виборці, котрі мешкають у чотирьох районах Хмельниччини. У такий спосіб новий законотворець, який є подолянином, хоче об'єднати зусилля земляків для розвитку краю та підкріпити їх своєю депутатською діяльністю.

За словами керівника дунаєвецького осередку Евеліни Заяць, метою об'єднання є «задоволення та захист законних, соціальних, економічних, творчих, вікових, національно-культурних, спортивних та інших спільних інтересів членів організації у різних сферах громадського життя».

Віра ШПИЛЬОВА.
Хмельницька область.

Витрати з обслуговування державного боргу на 9 грудня становлять 22 млрд. 246,3 млн. грн. (за внутрішнім держборгом — 15 млрд. 948,3 млн. грн., за зовнішнім держборгом — 6 млрд. 298 млн. грн.), *повідомляє Державна казначейська служба України*



Московський аеропорт «Шереметьєво» з 11 грудня планує припинити обслуговування української авіакомпанії «Аеросвіт» через борги, повідомляє центр громадських зв'язків «Шереметьєво» *(Укрінформ)*

Захисники зелених насаджень масово звільнилися через зарплатні борги

Понад 39 тисяч гектарів лісосмуг у степовій Херсонщині залишилося без господаря. Ці захисні насадження перебувають у віданні ДП «Херсонагроліс», засновником якого є МінАПК України. Однак там працювати тепер нікому.

Через хронічні невиплати заробітної платні практично весь штат підприємства — генеральний директор, його заступник, юрист, бухгалтери та економісти аж до прибиральниці включно — звільнилися за власним бажанням. І тепер вибивають з колишнього роботодавця борги через суд. А нових працівників для заміщення вакансій набрати важко: виконувати свої обов'язки безплатно, та ще й наражаючись на небезпеку нападів браконьєрів (одного разу під час спроби припинити вирубування акацій у Голопристанському районі вони обстріляли машину «Херсонагролісу») охочих немає.

— Люди не отримували зарплати з початку нинішнього року, тож сума заборгованості сягнула півмільйона гривень. Писали в МінАПК, зверталися до Прем'єр-міністра, але нічого не змінилося, — обурений тепер уже колишній генеральний директор «Херсонагролісу» Василь Мандрик.

Підприємство не в змозі виконувати покладені на нього обов'язки. І справа не лише в зарплатні. Значна частина з тих 39 тисяч гектарів захисних лісосмуг, що фактично перебувають у його віданні, з юридичної точки зору господаря не мають. Адже оформлення держактів на землю під лісосмуги, що раніше були у власності колгоспів та радгоспів, з початку нинішнього року також заморожене, оскільки з необхідних на цю роботу 7 мільйонів гривень державний бюджет за п'ять років спромігся профінансувати лише півтора.

Залишенням лісосмуг без нагляду стривожена й обласна влада. Начальник Головного управління з питань агропромислового розвитку Херсонської ОДА Олексій Згірін називає це «величезною проблемою». В адміністрації обговорювали пропозиції реорганізувати «Херсонагроліс», перетворивши державне підприємство на обласне комунальне підприємство чи на дочірню структуру регіонального управління лісового і мисливського господарства, яке теж опікується величезними масивами зелених насаджень. Але передавати треба не лише окрему управлінську структуру, а й самі лісосмуги з держактами на земельні ділянки. Та в обласному бюджеті зайвих п'яти з лишком мільйонів на оплату послуг землевпорядників та службовців Державного земельного кадастру немає. А тим часом у лісосмугах Таврії знову дзижчать електропилки та гупають сокири — у зимові холоди власники приватних осель посилено запасаються «дармовими» дровами.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.



«Лісові їдальні» вже чекають на відвідувачів

У лісах Держлісфонду Житомирщини обладнано більше двох сотень комплексних підгодівельних майданчиків, понад тисячу годівниць, півтори тисячі солонців. До них лісівники постійно завозять різноманітний корм.

Як зазначив завідувач сектору мисливського господарства обласного управління лісового та мисливського господарства Роман Логвінчук, у мисливствознавців та єгерів роботи додалося. Адже велика кількість опадів створила труднощі лісовим мешканцям: вони не можуть добути їжу з-під глибокого снігу. Крім того, снігові замети не дають можливості тваринам рухатися, вони хворіють і гинуть.

Для підгодівлі диких тварин у зимовий період лісівники щорічно заготовляють близько 120 тонн сіна, 150 тисяч кормових віників, 25 тисяч зернових снопиків, 250 тонн зерна, 200 тонн кукурудзи, 100 тонн коренеплодів, 25 тонн солі. Цього запасу харчів вистачить лісовим мешканцям на всю зиму, адже йдеться не про повну годівлю тварин, а лише про підгодівлю у період, коли звірі через погодні умови не можуть добути харч самостійно. Мисливствознавці підрахували, що в середньому на сезон для одного оленя необхідно 40 кілограмів сіна, для козулі — 10, а для зайця — 1 кілограм.

Олексій КАВУН.

Фото Наталії ХОМИЧ.

Горіла збагачувальна фабрика

У Ровеньках горіла гірничо-збагачувальна фабрика «Дар'ївська». Пожежно-рятувальні підрозділи встановили, що полум'я охопило приміщення дизельної підстанції, три навантажувачі, дизельну дробарку та кімнату для охорони. Крім того, на місці надзвичайної події виявили сторожа й електрослюсаря, у яких були зв'язані руки пластиковими хомутами і заклеєні скотчем роти. Вони розповіли, що близько опівночі на територію збагачувальної фабрики проникло п'ятеро невідомих у камуфляжному одязі та шапочках із прорізами для очей. Спочатку вони нейтралізували робітників, а потім пошкодили технологічну установку дробарки, облили бензином трансформаторну будку, столярний цех, три автонавантажувачі й підпалили. А після цього сіли в машину, яка належить електрослюсарю, і зникли з місця злочину.

Під час проведення слідчо-оперативних заходів автомобіль було знайдено на виїзді з Ровеньків. Він повністю згорів. Правоохоронці намагаються знайти причетних до нападу й підпалу.

Алла АНТІПОВА.

Луганська область.

Засипали збіжжя у державні засіки

Тридцять тисяч тонн зерна нового врожаю реалізує до державного інтервенційного фонду приватне підприємство «Агро-Експрес-Сервіс», яке господарює на землях Горохівського району Волинської, Млинівського, Демидівського, Радивилівського Рівненської та Кременецького Тернопільської областей. Це перша цьогорічна угода про постачання збіжжя на сертифіковані склади, каже перший заступник голови Рівненської ОДА Анатолій Юхименко. Її попередня вартість — 54 мільйони гривень. Половину цих коштів підприємство отримає вже незабаром. Механізм форвардних закупівель «Агро-Експрес-Сервіс» практикує вже не перший рік. Скористатися ними пропонують також іншим сільгосппідприємствам області. Так, цьогоріч за форвардними контрактами тринадцять агровиробників реалізували понад 43 тисячі тонн збіжжя. Це більше, ніж торік, підсумував Анатолій Юхименко, коли до державного інтервенційного фонду заготовили 38 тисяч тонн зерна. Тож перший цьогорічний контракт майже рівноцінний за обсягами поставок 2011-го.

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

Зима знову застала зненацька

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Тролейбуси не могли видряпатися на найменший підйом. І хоч у листопаді міська влада рапортувала про повну готовність до зими, та перше випробування снігопадом показало: реальність далека від звітів чиновників, **передає наш власкор Любов ЛЕВИЦЬКА.**

А тим часом регіональний метеопост станом на 11 годину ранку 9 грудня визначив у Кам'янці-Подільському товщину снігу понад 25 сантиметрів. Снігоочисні комунальні бригади постійно працювали на дорогах міста, але результати знову замітало **(на знімку)**. Насамперед чистили під'їзди до лікарень, хлібопекарень, вокзалів, транспортні маршрутні дороги. По обіді товщина снігового покрову вже становила 35 сантиметрів. Комунальний та приватний транспорт курсував, хоч подекуди й з перебоями. За інформацією заступника міського голови з комунальних питань Сергія Бабія, на дорогах міста техніка працює цілий день, **інформує наш власкор Віра ШПИЛЬОВА.**

А у Чернівцях перекрили рух транспорту (крім громадського) на 10 вулицях у центрі міста. Обмеження триватиме доти, доки комунальники не розчистять вулиці міста. Рятівниками МНС було надано допомогу 650 особам, які перебували в транспортних засобах, що потрапили в затори та снігові замети, **повідомляє наш власкор Сергій СУЛИМА.**

Фото надане прес-службою міськради Кам'янця-Подільського.



КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

Увага — операція «Акциз»!

На Рівненщині триває операція «Акциз», під час якої податкова міліція ще з більшою ретельністю виявлятиме підпільні гуральні, а також тих, хто ухиляється від сплати акцизного податку. Її завершать 25 січня 2013-го: саме у цей період очікується активізація тіньового ринку нелегального алкоголю. Загалом з початку нинішнього року співробітники сектору протидії незаконному обігу підакцизних товарів податкової міліції Рівненщини виявили 15 злочинів, пов'язаних з підакцизними товарами та підробленими акцизними марками, припинили діяльність шести підпільних гуралень, вилучили фальсифікованих лікеро-горілчаних виробів на 1,5 мільйона гривень, якими могли отруїтися покупці.

Вл. інф.

Урятувати життя собі й іншим

На Кіровоградщині відбувся фінал акції «Молодь Кіровоградщини проти надзвичайних ситуацій». Головне завдання — навчити підлітків діяти швидко, розсудливо і правильно у надзвичайних ситуаціях та врятувати життя собі й іншим.

Як розповіли в територіальному управлінні МНС у Кіровоградській області, рятувальники вже багато років з цією метою об'єднують свої зусилля з освітянами.

Вишивки, розмальовки, м'які іграшки та ялинкові прикраси, виготовлені дбайливими руками дошкільнят, учнів, вихованців інтернатів, студентів, прикрасили хол міського клубу «Термінатор». Нагороду за найкращий тематичний твір (це була м'яка іграшка) отримала десятикласниця з Кіровограда Ольга Ніколаєвська. Дівчина також виконала власну пісню, присвячену нелегким будням служби порятунку.

Петро МЕЛЬНИК.

Кіровоградська область.

ЦИФРА

35 мільйонів гривень

цього року витратив Севастополь на газифікацію приміських сіл Андріївка, Орлівка, Фронтове, Чорноріччя, Сонячне й Любимівка, селища Кача й декількох вулиць у Балаклаві.

Микола МАГДИЧ.

Повертають славу батьківщини Симиренків

Цього року сільгосппідприємства Черкащини зібрали понад 20 тисяч тонн фруктів та ягід. Це найбільший за останнє десятиліття урожай садовини.

Основну частину зібраного — понад 18 тисяч тонн — становлять яблука. Цієї кількості достатньо для забезпечення потреб споживачів області.

За інформацією начальника відділу рослинництва Головного управління агропромислового розвитку Черкаської ОДА Василя Харченка, успішному розвитку садівництва сприяють іноземні інвестиції. Нині понад 60 сільгосппідприємств та фермерських господарств області займаються вирощуванням фруктів та ягід.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

Працьовитим — по вудочці

На Волинь надійшов черговий транш бюджетної дотації у розмірі майже сім мільйонів гривень. Гроші підуть на підтримку селянських господарств. За рахунок цих коштів 1013 родинних ферм області отримають відшкодування за придбані доїльні апарати. Ще сім тисяч власників селянських господарств — за утримання молодняка великої рогатої худоби.

Виконуючи свої зобов'язання, держава лише за цими сільськогосподарськими програмами 2012 року вже спрямувала в область 23,6 мільйона гривень. Цими коштами скористалося понад двадцять тисяч селянських родин.

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

Проїзд автошляхами України повністю забезпечено (Мінінфраструктури)

За землею звертаються частіше

Протягом двох останніх місяців осені у два з половиною разу збільшилась кількість заяв мешканців Івано-Франківської області на реєстрацію та отримання державних актів на право власності на земельні ділянки.

Таку активність прикарпатців начальник головного управління Держкомзему в області Володимир Боднарчук пояснив тим, що 11 жовтня набрала чинності постанова Кабміну №808 від 6 серпня «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України», якою передбачено безоплатність надання адміністративних послуг у сфері земельних відносин. І додав, що такі ініціативи відкрили реальний доступ малозабезпеченим верствам населення, у тому числі сільської місцевості, до реалізації їхніх прав на землю.

У продовження теми законодавчих змін у головній земельній структурі області повідомили, що за жовтень поточного року середній розмір орендної плати за земельну частку (пай) зріс до 601,2 гривні за гектар, що удвічі більше, ніж за аналогічний період минулого року.

Галина БРУХАЛЬ.
Івано-Франківська область.

ФОТОФАКТ

У столичному виставковому центрі «Київ-ЕкспоПлаза» відбувся ярмарок «Медвін: книжкова коляда».

Інші фото з цієї події шукайте в фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.

Фото Юрія ПЕРЕБАЄВА.



«Запоріжсталь» споживатиме удвічі менше газу

На підприємстві урочисто відкрито базисний склад вугілля. Цей об'єкт вартістю 350 мільйонів гривень завершує цілий комплекс робіт із встановлення обладнання для заміни природного газу процесом так званого вдування пиловугільної суміші в домни. Вигода не лише в повній відмові від газу в доменному виробництві «Запоріжсталі», а й у зменшенні необхідної для технологічного процесу кількості коксу — з 495 до 376 кілограмів для виплавки 1 тонни чавуну. Усе це дозволить значно скоротити викиди парникових газів.

Окрім того, новий склад (насправді це гігантський високотехнологічний комплекс для обробки 1000 тонн вугілля на годину або 300 вагонів на добу) — це ще й 88 нових працівників. Додамо, що на всі роботи із впровадження нової технології підприємство витратило майже мільярд гривень. Однак витрати швидко окупляться, адже економія становитиме від 100 до 120 мільйонів гривень на місяць.

До речі, як оголосив голова правління «Запоріжсталі» Ростислав Шурма, найближчим часом на підприємстві буде введено в експлуатацію агломераційну машину №1 та електрофільтр.

Леонід СОСНИЦЬКИЙ.



ФОТОФАКТ

На базі Меморіального комплексу «Національний музей історії Великої Вітчизняної війни 1941—1945 років» склали присягу на вірність українському народу 1030 молодиків, призваних до війська цієї осені.

Фото Ярослави ЧУХМАНЕНКО.

Вітер і сонце квитанції не надсилають

Диверсифікація енергетичних джерел — улюблена тема українських політиків. Шкода, що до справ руки доходять рідко. Тим часом громадянське суспільство пропонує не порожні розмови, а конкретні ідеї.

Так, днями Україну відвідав президент Європейського союзу відновлюваної енергетики Райнер Хінрікс-Ральвес. На зустрічі з журналістами він доводив, що відновлювальна енергетика — це реальна можливість суттєво скоротити використання традиційних енергоносіїв — газу, вугілля та нафти.

Найбільша перепона як для європейців, так і для українців на шляху активнішого використання відновлюваної енергетики — міф про її високу вартість. Райнер Хінрікс-Ральвес переконує, що насправді, це не так. Приміром, якщо порахувати, скільки держави у середині минулого сторіччя вклали інвестицій у ядерну енергетику, то її вартість уже не видасться такою дешевою, твердить експерт. Крім того, потрібно враховувати й збитки, які може спричинити аварія на АЕС. Ця тема українцям близька, як нікому іншому. Водночас Райнер Хінрікс-Ральвес підкреслив: «Хоча витрати на видобування відновлювальної енергетики залишаються вищими, ніж традиційної, вони дуже швидко знижуються. Якщо взяти енергію сонця, то за останні п'ять років її добування стало дешевшим у два з половиною разу. Також це безплатні джерела енергії, бо сонце і вітер не надсилають квитанції. Ми платимо за встановлення турбіни, а потім залишаються невеликі витрати на обслуговування».

Не можна сказати, що в Україні повністю відсутній ринок альтернативної енергетики. Ще 1992 року у нас почали будувати першу вітрову електростанцію (ВЕС). Сьогодні у Криму діють Донузлавська, Чорноморська та Судацька ВЕС, використовують енергію вітру на Донеччині та у Запорізькій області. Проте це, швидше, поодинокі випадки, ніж державна політика. Райнер Хінрікс-Ральвес та директор Асоціації відновлювальної енергетики «Альтернатива» Віталій Ковач вважають, що починати потрібно з просвітницької кампанії. Якщо громадяни розумітимуть, що газ та вугілля не вічні й заради своїх дітей потрібно змінювати енергетичну політику, то це змушений буде зробити й уряд.

Тетяна ПАСОВА.

У Вінниці вперше опера Леонтовича «На русалчин Великдень»

Сьогодні, 10 грудня, у Вінниці в концертній залі «Плеяда» обласної філармонії звучатиме опера Миколи Леонтовича «На русалчин Великдень». Її виконанням завершиться мистецький проект «Хорові асамблеї Леонтовича».

Композитор так і не завершив роботу над своїм першим великим симфонічним твором, народно-фантастичною оперою за однойменною казкою Бориса Грінченка «На русалчин Великдень». Написання опери, розпочате ним 1919 року, перервала смерть митця на початку 1921-го.

Тільки 1977 року, до 100-річчя з дня народження Леонтовича, український композитор Мирослав Скорик закінчив твір, відредагував та інструментував його. Того самого року оперу поставили на сцені Київського театру опери та балету імені Т.Г. Шевченка. 2008-го в рамках Перших асамблей Леонтовича опера прозвучала на тій землі, де вона була створена — у місті Тульчин на Вінниччині. Тут тривалий час працював композитор. Диригував на тому концерті сам Мирослав Скорик, напередодні він підготував нову редакцію твору спеціально для вінницьких виконавців. В обласному центрі опера звучатиме вперше.

Твір виконають два відомі мистецькі колективи: багаторазовий володар гран-прі, лауреат міжнародних конкурсів та фестивалів академічний камерний хор «Вінниця» (художній керівник — народний артист України, професор Віталій Газінський) та академічний симфонічний оркестр Львівської філармонії (керівник та диригент — Айдар Торибаєв). Партію козака співатиме тенор Одеського театру опери та балету Валерій Регрут. Партії русалок утілять у життя вінницькі вокалістки Вікторія Павлова, Вікторія Коломієць, Олена Гончар, Світлана Жевачевська, Алла Москаленко. За словами директора Вінницької обласної філармонії, заслуженого працівника культури України Анатолія Левицького, музична феєрія стане грандіозним завершенням «Хорових асамблей Леонтовича», присвячених 135-й річниці з дня народження нашого всесвітньовідомого земляка.

Віктор СКРИПНИК.



ФОТОФАКТ

Львівський скрипаль-віртуоз Олександр Божик встановив нове досягнення, занесене до Книги рекордів України. На своєму концерті у Львівському театрі імені Марії Заньковецької 8 грудня він зіграв на чотирьох скрипках одночасно.

Фото Євгена КРАВСА.

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...дикий кабан покусав курортниць

Працівникам Трускавецького міськвідділу міліції довелося застосувати зброю й застрелити дикого кабана, що бігав центральним парком курортного міста. Тварина поводилася агресивно, кидалася на відпочивальників, покусала двох жінок.

Як розповів «Голосу України» головний мисливствознавець Львівського управління лісового та мисливського господарства Василь Бурмас, кабан у пошуках їжі спустився з гір до смітників, розташованих на околиці Трускавця. Там на тварину накинулися собаки й кабан з переляку забіг у міський парк.

На місце пригоди виїхала оперативна група з міськвідділу міліції. До того часу тварина встигла покусати 31-річну та 68-річну жінок і наполохати половину міста.

Як повідомили у відділі зв'язків з громадськістю ГУ МВС у Львівській області, міліціонерам вдалося загнати розлюченого кабана у безлюдне місце і застрелити.

До речі, в області кількість кабанів значно зросла й уперше за останні десятиліття перевищила довоєнний рівень.

Богдан КУШНІР.
Львівська область.

...розслідують причину загибелі робітників на металургійному комбінаті імені Ілліча

Двоє осіб загинуло і одна отримала опіки внаслідок аварії в понеділок у киснево-конвертерному цеху Маріупольського металургійного комбінату імені Ілліча, що в Донецькій області. Стався обрив конструкції консольної частини траверси розливального стенду машини безперервного розливання сталі №2. На траверсі в цей час стояв повний ківш місткістю 150 тонн гарячого металу, який розлився й смертельно травмував робітників 1979 та 1991 років народження. Ще один працівник 1992 року народження отримав опік правої руки.

Як повідомили на підприємстві, розливальний стенд виробництва заводу «Уралмаш» запущений у роботу 1993 року, його експлуатація не обмежена в часі. Щороку на обладнанні проводилися всі необхідні ремонтно-профілактичні роботи. Причини та обставини групового нещасного випадку розслідує спеціально створена комісія. Територіальне управління Держгірпромнагляду в Донецькій області запровадило особливий режим державного нагляду на підприємстві, починаючи з вівторка, 11 грудня. Порушено кримінальну справу, контроль за досудовим розслідуванням здійснюють органи прокуратури області.

Ліна КУЦ.
Донецька область.

...на шкільні автобуси грошей дадуть значно менше

2013 року Крим отримає 6,6 мільйона гривень на придбання шкільних автобусів. Про це йдеться в додатку №5 Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік». Нагадаємо, минулого року на шкільні автобуси було виділено 17,7 мільйона гривень.

Роман ЧЕРЬОМУХІН.
Крим.

...Будинок офіцерів обіцяють не продавати

Міністерство оборони збереже Будинок офіцерів в Одесі, він залишається на балансі Південного оперативного командування. Про це заявив під час відеоконференції перший заступник міністра оборони Володимир Можаровський. У недоторканності буде музей Одеського військового округу, дитячий садок для дітей військовослужбовців та Дитячий центр відпочинку імені Юрія Гагаріна.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.
Одеса.

Першому енергоблоку Запорізької АЕС виповнилося 28 років (УНН)

Кількість знайдених на території України з початку року «стихійних» вибухонебезпечних предметів становить 50 тисяч 363 одиниці, *повідомляє прес-служба Міністерства надзвичайних ситуацій*

Голова Одеської облдміністрації Едуард МАТВІЙЧУК доручив упорядкувати всі пам'ятники та монументи регіону, присвячені Великій Вітчизняній війні. Загалом таких пам'ятників, за наявними даними, в області 1155, повідомляє з Одещини Олексій СИНИЛО

Блукання підвалами

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Щоб дістатися фінішу гри за назвою БТІ, доведеться вистояти не одну чергу до різних кабінетів, віконечок і банків, щоб заплатити за послуги цієї держструктури.

Правила гри залежать від запитів. Наприклад, щоб продати квартиру, треба зробити новий техпаспорт житла. Для цього викликати інспектора БТІ, щоб той переконався, що ви «не переформатували» квартиру за власним проектом і несучі стіни залишилися на місці. А якщо ні, то за несанкціоновану перебудову покарають чималим штрафом або вислухають ваші варіанти розв'язання проблеми... Ціна сервісу з оформлення техпаспорта залежить від часу очікування: за терміновість — дорожче. Ну а якщо за три місяці не встигнете провести заплановані дії з нерухомістю, цей документик застаріє й доведеться робити все заново.

На підходах до «Підвалу №3», де приймають документи на реєстрацію прав власності, завжди аншлаг. дві години в черзі — норма. Дай, Боже, встигнути до 17.00. Щастить далеко не всім.

У «Підвалі №4» блукання, як правило, закінчуються — там видають уже готові документи. Але в це підземне царство ще достояти потрібно. Хвіст черги фінішної прямої зазвичай перетинає весь двір БТІ. Свіже повітря, безумовно, корисне. Але взимку або під дощем таке багатогодинне стояння просто неба малоприємне. А в мороз, узагалі, те саме що тортури. Альтернативи немає: ні лавочок, ні навісу. Зігріває тільки думка, що це останнє відвідування інвентаризаційного андерграунда. У руках заповітний папірець із розкладом «підвального» прийому, із зазначенням дати й часу, коли треба з'явитися.

Затамувавши подих, підходиш до віконечка. Даєш паспорт, потираєш замерзлі руки і тихо радієш: зараз усе закінчиться.

— Ваші документи, мабуть, ще на підписі. Йдіть у приймальню, або приходьте завтра без черги.

А на завтра без черги ніхто тебе не пропустить. Замерзлі й озлоблені товариші по нещастю навряд чи повірять у те, що ви «вчора тут відстояли». Занадто багато пройшло вперед позачерговиків — хто стверджує, що всередині на нього чекає родич, хто просто йде напролом. Нерви напружені до краю! Часом доходить до рукоприкладства, а нелітературні епітети тут чути постійно...



У ці дні пристрасті розпалені як ніколи. Адже з нового року БТІ має припинити своє існування, і за справу візьметься нова структура «Укрдержреєстр». Люди намагаються встигнути «до закриття», побоюючись усього нового. Кажуть, що час «Ч» тут настане вже 15 грудня. Опісля документи приймати БТІ не буде. Втім, і тоді ще можливо вирішити свої питання, заплативши «на руки» посередникам тисячу доларів.

В одній із державних нотаріальних контор Києва сумніваються, що з 1 січня 2013 року система технічної інвентаризації запрацює по-новому. Кажуть: Держреєстр ще не готовий. Але вже 25 грудня Мін'юст закриє доступ до «спадкоємного» та інших реєстрів, і дія системи БТІ стане неможливою.

Ольга ВІТЕР.
Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Інші фото з цієї події шукайте у фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.

БЮРОкратична істерика — нові правила породили ажіотаж та паніку

КОМЕНТАР ЮРИСТА

З 1 січня 2013 року в країні діятиме новий порядок реєстрації прав на нерухоме майно. Якщо раніше кожен населений пункт чи район мав свій відокремлений реєстр, то тепер діятиме єдина на всю Україну база прав на нерухомість. Укрдержреєстр — саме так називається орган, що з наступного року відповідатиме за нову базу, звітує про повну бойову готовність до виконання своїх повноважень.

Водночас очільники бюро технічної інвентаризації (БТІ), що раніше здійснювали реєстрацію нерухомості, б'ють на сполох: мовляв, без БТІ буде гірше, а нова структура (Укрдержреєстр) не готова до виконання покладених на неї функцій. В такій бурхливій реакції немає нічого дивного — БТІ позбавили значного шматка повноважень та влади, а разом з тим можливості заробляти на хабарах та різних «підношеннях».

Громадяни, не знаючи кому вірити, обирають «відоме зло», замість «туманного майбутнього», та шикуються в черги до БТІ, щоб встигнути повирішувати свої питання за старими правилами.

Схема 1. Купівля-продаж квартири — як це було раніше

Замовлення витягу в БТІ
Для цього потрібно щонайменше двічі відвідати бюро та показати квартиру «виїзному» майстру
***Термін** — 14 робочих днів без урахування виїзду спеціаліста на об'єкт. На практиці витяг отримати менш ніж за місяць дуже складно.*
***Вартість** — декілька сотень гривень залежно від регіону.*

↓

Укладення договору купівлі-продажу у нотаріуса
Потрібна присутність сторін, їхні паспорти та коди, а також довідка форми №3 із ЖЕКу
***Термін** — декілька годин*
***Вартість** — оформлення договору (в містах від 600 гривень), інші платежі у відсотках від вартості квартири: державне мито — 1%, внесок до пенсійного фонду — 1%, податки — 5 або 0%.*

↓

Реєстрація права на квартиру в БТІ
Потрібно двічі відвідати бюро — подати документи, забрати документи
***Термін** — чотирнадцять робочих днів. Загалом — не менше місяця.*
***Вартість** — від 100 гривень залежно від регіону.*

Чи варто жалкувати за минулим?

Від самого початку реєстрація прав на нерухомість у комунальних підприємствах — БТІ була тимчасовим заходом. «Тимчасове» тривало більш як два десятки років. За цей час інвентаризаційні бюро із суто технічних організацій перетворилися на осередки бюрократії та корупції. Діючи окремо та незалежно один від одного, в різних населених пунктах, БТІ дивним чином набули однакових рис, стали схожими, немов близнюки. Розміщені переважно в старих, не пристосованих для прийому великої кількості людей приміщеннях, вони незмінно збирали довкола себе довжелезні черги. І кожен, хто хоч раз стояв у цих чергах, напевно що не жалкуватиме за минулим.

Так це було донині. Скажімо, ви хочете продати квартиру. Для цього вам потрібно звернутися до БТІ та отримати спеціальну довідку — витяг з реєстру прав власності. Термін видачі довідки — чотирнадцять робочих днів. Однак, перш ніж надати витяг, бюро відряджає до вашої квартири свого працівника для проведення інвентаризації. А тут найцікавіше — термін проведення інвентаризації не включається в загальний чотирнадцятиденний строк. Це означає, що «чотирнадцять робочих днів» можуть тривати місяцями. Придбали квартиру — вам знову до БТІ реєструвати право власності. І знову черги, знову очікування (**«переваги» старого порядку реєстрації відображено у схемі 1**).

Це законний шлях. Не хочете марнувати час та сили? Більшість бюро за період своєї роботи напрацювали «неофіційні прейскуранти». Скажімо, вартість отримання «термінового» витягу через посередників у київському бюро починається від 1000 у. о. Зареєструвати право власності на квартиру (це простіша процедура, що не вимагає проведення інвентаризації) коштуватиме від 100 у. о.

Після цього стає зрозуміло, чому деякі керівники БТІ так болісно сприйняли запровадження «нових порядків». І в цьому теж проявили дивовижну схожість та солідарність. Заступник начальника київського бюро Дмитро Мартиш поспішив попередити всю країну — з Укрдержреєстром процедура реєстрації не те що не спроститься, а стане ще більш бюрократичною. Керманич Львівського обласного БТІ Ігор Базарник запевнив, що система не може запрацювати з першого дня, а відтак з її запровадженням потрібно почекати принаймні півроку. Донецьке бюро на своєму сайті розмістило колективне звернення до Президента, підписане «Всеукраїнським з'їздом підприємств БТІ», з проханням не запроваджувати нові правила реєстрації і зберегти бюро, як «гарантів дотримання конституційних прав громадян».

Що прийдешній день готує?

Обов'язки з реєстрації прав на нерухомість з нового року поділять між собою Укрдержреєстр та нотаріуси. Якщо нерухомість новозбудована — потрібно йти до реєстраційної служби. Якщо об'єкт просто змінює власника, наприклад, купується на «вторинному ринку» — треба звертатися до нотаріуса, він усе зробить і за себе і за БТІ — договір посвідчить і право власності зареєструє **(новий порядок переходу права власності зображено у схемі 2)**.

Схема 2. Купівля-продаж квартири за новими правилами

Витяг отримує нотаріус
Отримання витягу є внутрішньою справою нотаріуса при оформленні договору купівлі-продажу
***Термін** — декілька хвилин, з урахуванням того, що кожному нотаріусу буде забезпечено доступ до реєстру через інтернет.*
***Вартість** — буде включатися в рахунок за оформлення договору.*

↓

Укладення договору купівлі-продажу у нотаріуса (залишиться без змін)
Потрібна присутність сторін, їхні паспорти та коди, а також довідка форми №3 із ЖЕКу
***Термін** — декілька годин.*
***Вартість** — оформлення договору (в містах від 600 гривень), інші платежі у відсотках від вартості квартири: державне мито — 1 відсоток, внесок до пенсійного фонду — 1%, податки — 5 або 0%.*

↓

Реєстрація на місці у нотаріуса
Жодних додаткових документів.
***Термін** — десятки хвилин.*
***Вартість** — 119 гривень державного мита (вартість попередня, може дещо змінитися), вартість бланка (поки що невідома).*

Укрдержреєстр налічує 583 реєстраційні служби. Розташовані вони, переважно, в районних центрах. Адреси реєстраційних служб можна знайти на офіційному сайті Укрдержреєстру **www. drsu. gov. ua.** Нотаріусів на сьогодні ще більше — лише в столиці їх близько 1200.

Ще один позитив нововведень — з 1 січня для продажу квартири не потрібно буде отримувати витяг з реєстру прав власності (той самий, який доводилося очікувати від БТІ місяцями). Нотаріуси матимуть доступ до електронного реєстру прав власності і зможуть побачити і роздрукувати витяг прямо в себе в офісі.

Після укладення договору новий власник квартири теж не повинен буде нікуди йти — нотаріус, посвідчивши договір, одразу реєструватиме право власності на нерухомість.

Порада тим, хто укладе договір цього року, однак не встигне зареєструвати право власності в БТІ: не створюйте паніки та не стійте в чергах — посвідчений договір ви зможете зареєструвати без проблем за новими правилами після 1 січня.

Ярослав ГРУЩИНСЬКИЙ.

Бюджет–2013: відмова від популізму

БАЛАНС ТИЖНЯ

■ ***Верховна Рада схвалила держбюджет на наступний рік — про економіку, яка має бути економною.***

■ ***Місія МВФ на прохання української сторони перенесла свій візит до України з грудня на січень 2013 року — про асоціації.***

■ ***Україна посіла 144-те місце серед 176 країн у рейтингу країн, які запобігають і протидіють корупції — про алогічність нашої боротьби.***

У боргах, як у реп'яхах

Традиційно стрімке подання і затвердження бюджету країни обмежило можливості проаналізувати головний фінансовий документ на етапі його затвердження. Але тенденції очевидні й без того. **Параметри держбюджету свідчать щонайменше про публічну відмову уряду від популізму, який він активно експлуатував під час своєї каденції.**

Заступник міністра фінансів Анатолій Мярковський представив уперше в новій історії країни бюджет, який знижує усі ключові показники. Так, доходна частина (361,5 млрд. грн.) нижча навіть за параметри 2012 року, а витратна (410,66 млрд. грн.) по суті вказує на масштабний секвестр капіталовкладень на оборону і економічну діяльність. Соціальні виплати зростуть на 7,4 відсотка, але вочевидь завдяки прогнозному збільшенню дефіциту бюджету (до 50,4 млрд. грн., або на 30 відсотків більше за минулорічний і на 12 відсотків більше за очікуваний у 2012-му). Отже, бюджет країни — у боргах, як у реп'яхах. А зростання його дефіциту тягне за собою збільшення державного боргу до 483 мільярдів гривень, або до 30,6 відсотка ВВП. Але це без урахування держгарантій під запозичення підприємств на понад 50 мільярдів гривень. Нагадаю, у бюджет-2012 закладали 5 мільярдів гривень на гарантії, а фактично надали держгарантій на 53,8 мільярда. Поза тим за кредитами на Євро-2012 відповідатимемо ще й наступного року. **Позичати уряд збирається 42,5 мільярда гривень на зовнішньому ринку і понад 90 — на внутрішньому. Ці масштабні задуми надміру оптимістичні й ризиковані, бо спираються на хистке переконання, що кредити таки дійдуть до реального сектору економіки. А прямий і гарантований борг уже наступного року може досягти критичного можливого рівня для перехідної економіки — 40 відсотків від рівня ВВП.** Але ще те питання, чи взагалі можливо залучити такі гроші, якщо за межами країни не позичають, та ще й МВФ на прохання української сторони раптом переносить візит в України своєї місії із грудня на наступний рік?



Два пани — два плани

Бюджет на наступний рік викликає несподівані асоціації і порівняння. Приміром, з Польщею, де державні борги значно вищі, ніж у нас, проте прогнози на завтра набагато кращі. Економіку Польщі так само, як і нашу, не оминають ані кризи, ані високі ціни на газ, ані часті політичні розбірки. Мало того, схожі не тільки проблеми, а й мета — досягти рівня високорозвинених країн. Але на одного їхнього громадянина припадає 21 310 доларів США ВВП за паритетом купівельної спроможності, тоді як на нашого — мало не втричі менше, з огляду на наш ВВП. Це, умовно кажучи, бо хто не знає, як у нас ділять суспільні та бюджетні доходи! Але чому, питається, тоді, коли в нас криза (2009 рік), вони — з головою в роботі? Коли в нас згортається будівництво (2011-й), у них воно розгортається? Запитання цілком коректне, бо ми маємо на кілька мільйонів більше працюючих, однак за рівнями споживання полякам поступаємося. І Збройні Сили, які вітали цього тижня із черговими роковинами, ми фінансуємо вп'ятеро гірше, ніж вони. Зрештою, це під вікнами нашого, а не їхнього уряду протестували цього тижня науковці, сполохані обмеженим фінансуванням заробітних плат.

Через те, очевидно, що вони ніколи не кидали напризволяще підприємства державної власності. І у своїх реформах ставили на розвиток малого та середнього підприємництва. Ці два чинники гарантували їм сталий розвиток внутрішнього ринку та успішний бізнес — на зовнішньому, по-перше. (Вони торгують у Європі не тільки сировиною, а й електротехнікою на рідких кристалах, наприклад). А також унеможливили падіння інвестиційного попиту, по-друге. Все це наші вчорашні урядовці добре знають, але наслідувати приклад — кишка тонка. Для того, щоб підняти фонд заробітної плати для підтримки внутрішнього попиту, як це вчинили поляки ще в середині дев'яностих років, треба значно більше, ніж планування від досягнутого. Нагадаю, провалені цьогорічні прогнози економічного та соціального розвитку базувалися на більш-менш успішних досягненнях 2010-го і першої половини 2011 років, а також на переконанні, що ми одержимо дешевший газ.

Алогічні, бо корумповані

Відома організація Transparency International у черговий раз дослідила, як 176 країн протидіють корупції, вказавши Україні на 144-те місце. Нам вказали, що ми недостатньо демократичні й послідовні, з чим можна сперечатися або погоджуватися, бо і для світу, і для самих себе ми щонайперше алогічні. Бо дорогі лімузини під будинками влади насправді — прикмета не нашої заможності, а бідності. Бо непрофінансована державна програма з протидії корупції взагалі ставить під сумнів існування цієї програми, як такої. Бо, обстоюючи чистоту і публічність державних закупівель, ми виводимо з-під тендерного законодавства державні підприємства. А, затверджуючи бюджет-2013, ми тримаємо в голові ще один, прихований від оподаткування в країнах з іншою юрисдикцією.

Віктор ГРИНЕВИЧ.
Фото УНІАН.
Інфографіка Олексія КУСТОВСЬКОГО.

ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА



Тетяна Богдан, головний науковий співробітник Інституту економіки та прогнозування НАНУ:

— Ми повинні усвідомлювати, що полегшити боргове навантаження наступного року можна завдяки покращенню кон'юнктури на ринках боргових запозичень, передусім — на внутрішньому ринку облігацій державної позики. Зовнішні ринки перебуватимуть під пресом боргової кризи в Європі. Слід враховувати і те, що залучення нових кредитів пов'язане з новими валютними ризиками і умовами рефінансування. А якщо поверне на гірше і надії на виконання намічених планів стосовно боргів не здійсняться, то залишиться два шляхи: або шукати можливості їхньої реструктуризації, або скорочувати видатки бюджету.

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...під час ярмарку знайшли роботу

Дванадцять осіб з обмеженими фізичними можливостями знайшли роботу на ярмарку вакансій у Рівному. З початку року в обласному центрі працевлаштовано 49 інвалідів, а ще 22 отримали нові спеціальності, що допоможе їм стати конкурентоспроможнішими на ринку праці.

Олександра ЮРКОВА.
Рівне.

...селище залишається без води

Жителі селища Молодіжне Попаснянського району можуть залишитися без води. Останнім часом тут стали пересихати колодязі. До вечора в них не залишається води, а якість її не відповідає санітарним нормам. Тому рідину використовують тільки для технічних потреб.

Люди для будівництва нового водоводу зібрали гроші. Але їх вистачило тільки для прокладання труб по вулиці Курській. Щоб закінчити роботу й забезпечити весь населений пункт водою, необхідно ще близько 700 тисяч гривень.

Алла АНТІПОВА.
Луганськ.

...заборгованість зменшується

Майже в усіх районах Закарпаття на економічно активних підприємствах спостерігається зменшення заборгованості із заробітної плати. Найкраще з ліквідацією заборгованості — в місті Чоп, Іршавському, Міжгірському, Перечинському та Свалявському районах. За останній місяць борг вдалося скоротити більш як на 350 тисяч, або 3,2 відсотка. Загалом працівники підприємств, організацій та установ краю недоотримали 10 мільйонів 767 тисяч гривень заробітної плати.

Василь НИТКА.
Закарпатська область.

...народні умільці отримали стипендії від Президента

Президент України Віктор Янукович своїм указом призначив державні стипендії для 80 молодих майстрів народного мистецтва. Серед них — дев'ять умільців з Прикарпаття. Найбільше талановитих стипендіатів у Косівському районі: Людмила Близнюк, Орест Ониськів, Володимир Яким'юк, Галина Бенько, Михайло Прокоп'юк та інші майстри вишивки, художньої обробки металу та деревини, писанкарі. Стипендія для студентів та учнів мистецьких навчальних закладів становитиме тисячу гривень, для народних умільців, які працюють, — у розмірі прожиткового мінімуму.

Галина БРУХАЛЬ.
Івано-Франківськ.

Епідемія байдужості

Днями у стінах парламенту відбувся брифінг, на якому йшлося про невтішну для багатьох українців новину: у бюджеті на наступний рік закладено лише 40 відсотків від потреби на лікування СНІДу та туберкульозу, і вкотре, попри обіцянки Кабінету Міністрів ухвалити спеціальну державну програму, обійдено хворих на вірусні гепатити. Їм передбачено нуль! Отож уряд знехтував президентське доручення (воно розміщене на офіційному сайті глави держави) про стовідсоткове виділення коштів на лікування цих категорій людей. Як заявила народний депутат Леся Оробець, «для когось держбюджет на 2013 рік — це просто сухі колонки цифр, але для когось — це питання життя і смерті. А ухвалений кошторис якраз і може стати смертельним вироком для великої частини співвітчизників».

Ще на початку листопада хворі на туберкульоз, СНІД та вірусні гепатити звернулися до Президента Віктора Януковича з проханням урятувати їм життя, видавши спеціальне доручення виділити мільярд гривень у бюджеті 2013 року на їх лікування. Під цим зверненням поставили підписи 117 громадських організацій. Активісти також зібрали понад 6 тисяч підписів хворих на гепатит С і передали їх Віктору Федоровичу разом з листом. За всі роки незалежності держава не виділяла гепатитникам жодної копійки, прирікаючи їх, по суті, на прискорене «поселення» в цвинтарній землі.

«Ми сподівалися, що принаймні перед виборами прислухаються до голосу десятої частини свого електорату, які сьогодні інфіковані смертельними вірусами», — каже голова Дорадчої ради спільнот з питань доступу до лікування в Україні Дмитро Шерембей. І влада тоді начебто відгукнулась. Як уже згадано, Президент видав доручення. А в людних місцях, зокрема в метрополітені, з'явилася обнадійлива реклама: «Кабінет Міністрів виділить у держбюджеті на наступний рік мільярд гривень на лікування хворих на ВІЛ/СНІД, туберкульоз та вірусні гепатити. Це дасть змогу врятувати життя ста тисячам людей». Для обізнаних щедрість цих обіцянок не була надмірною, адже кількість уражених саме такими тяжкими хворобами, на жаль, вимірюється не тисячами, і навіть не сотнями тисяч, а мільйонами. Для абсолютної більшості з них лікування власним коштом — неприступна розкіш: спеціальні медпрепарати коштують дуже дорого, і без допомоги держави просто не обійтися. Тому бодай недостатня сума сприймалась як простягнута з її боку рука. Можливо, з часом підтримка буде відчутнішою...

Однак вибори закінчилися, рекламу зняли. Бюджет ухвалили. «Покращення» життя триватиме далі. Втім, триватиме не для всіх...

Майже кожен десятий українець мріє просто вижити. Всупереч діагнозу. Всупереч «турботі» влади, котра одним виділяє максимум, іншим — нуль. І це є четвертою епідемією, яка ще більше «викосить» електорат до наступних виборів. Хто тоді голосуватиме за соціальні ініціативи партії? Будь-якої, в принципі...

Людмила КОХАНЕЦЬ.

ДОВІДКОВО

За міжнародними дослідженнями та даними вітчизняних інфекціоністів, в Україні швидко розвиваються три епідемії, що є однією з головних причин вимирання нації. Щодня гепатити, туберкульоз та СНІД забирають життя 209 українців, і ця тривожна тенденція лише зростає. Понад десять років майже двісті громадських організацій прагнуть привернути увагу влади до цієї проблеми, аби зрушити три епідемії з мертвої — у переносному і буквальному значенні — точки.

Уряд Аргентини прийняв рішення обмежити видачу дозволів на експорт пшениці — щоб повною мірою забезпечити потреби внутрішнього ринку країни *(«АПК–Інформ»)*



Вартість плодоовочевої продукції в Україні почала зростати — першими подорожчали тепличні помідори та огірки. Розпродаж капусти, цибулі, картоплі, моркви й буряку низької якості, які не підлягали зберіганню, практично завершено, тому подальшого зниження цін на ці товари не очікується *(«АПК–Інформ: овочі та фрукти»)*

Особливості зимового кукурудзозбирання

У країні снігом присипало ледь не на півтора мільярда гривень качанистої

ВРОЖАЙ-2012

Незважаючи на прихід зими, зернозбиральну кампанію в Україні не можна вважати завершеною. На початок зими на засніжених ланах залишалися незібраними майже 200 тисяч гектарів кукурудзи, що є своєрідним рекордом з часів незалежності.

Навіть по мінімуму, якщо зважити, що гектар у середньому дає по 50 центнерів на круг, не складно порахувати: під снігом поховано збіжжя ледь не на півтора мільярда гривень. Здавалося б, з одного боку, в господарствах бракує грошей, щоб оновити парк зернозбиральної техніки, про що часто розповідають їх керівники, а з другого — навіть за половину цих коштів можна купити півтисячі сучасних комбайнів. Причому, значні площі присипало снігом на ланах великих аграрних структур, у яких є й живниі агрегати, й потужності для зберігання збіжжя.

Виправдовуючись, у цих підприємствах кажуть, що, мовляв, у листопаді не збирали, бо вичікували, адже пішли дощі й качаниста набрала до 30% вологи. Щоб висушити тонну такого зерна, треба вкласти до 500 гривень. Адже для зберігання на елеваторах вологість качанистої не повинна перевищувати 15%.

До того ж кукурудзяні жнива за часом збіглися зі збиранням соняшнику, й у багатьох агроформуваннях робили вибір на користь останнього. Олійна культура нині в ціні — переробники уже дають за тонну 4,8—4,9 тисячі гривень. Та й соняшник надто чутливий до негоди. Зайва волога істотно зашкодить його якості, опісля жодне сушіння не допоможе. Натомість, кукурудза невибаглива, деінде практикують, що вона стоїть у полі до весни, аж потім її збирають. Звісно, у сніг комбайни у поле не зайдуть, та й зерно з обледенілого качана важко вимолотити. Але погода — річ мінлива. Тож не треба дивуватися, що коли трохи зійде сніг і пригріє сонечко, на зимових ланах з'явиться зернозбиральна техніка. Врешті-решт, нічого страшного. Просто в Україні продовжуються жнива.

Галина КВІТКА.



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

ДО РЕЧІ

Сушарок катастрофічно бракує

Якщо вірити повідомленням Мінагропроду, в країні ударними темпами збирають кукурудзу. За перший тиждень грудня качанисту обмолочено на 84 тисячах гектарів. Втім, 106,8 тисячі гектарів кукурудзи, навіть за офіційними даними, все ще залишається на ланах. Найбільша кількість на Сумщині — 48,7 тисячі гектарів, 16,2 тисячі — на Хмельниччині, 16,1 тисячі — на Полтавщині, 13,5 тисячі — на Чернігівщині.

Причин, що цьогоріч споільнили, а деінде — унеможливили збирання кукурудзи, вважають фахівці ІА «АПК-Інформ», декілька. Одна з основних — низька забезпеченість сільгоспвиробників сушильною технікою. Так, згідно з результатами досліджень, лише 42 відсотки середніх і малих господарств мають зерносушарки. Це ускладнює оперативне досушування збіжжя, що збирається за несприятливих погодних умов. А наявний парк зерносушарок просто не справляється зі значно збільшеним потоком зерна.

Ще однією причиною можна назвати засушливі умови нинішнього літа, через що у багатьох агроформуваннях помітно знизилась врожайність качанистої. Сільгосвиробники, які сіяли кукурудзу замість загиблих озимих і не отримали очікуваного результату, просто не мають достатньо ресурсів для збирання, а часто — не бачать у цьому сенсу.

До речі, за три останні роки посівні площі під кукурудзою зросли більш як удвічі — з 2,1 млн. га у 2009-му до 4,7 млн. у 2012-му. Зокрема, на Тернопільщині посівні площі за цей період з 58 тис. га розширилися до 123 тис. Основним напрямком збуту кукурудзи є експорт, обсяги якого з 1 липня по 5 грудня становили близько 4,6 млн. тонн, проти 2,8 млн. за аналогічний період минулого сезону.

СИТУАЦІЯ

Урядове розпорядження —

Нехтуючи постановою Кабміну, молокозаводи замість 2,2 гривні

Незабаром мине четвертий місяць після прийняття урядом постанови, яка встановила мінімальну закупівельну ціну на молоко у розмірі 2,2 гривні за літр. Однак і досі на Хмельниччині не можна назвати молокопереробного підприємства, яке б дотримувалось цієї ціни для всіх своїх постачальників. А дехто примудряється платити лише по півтори гривні.

Такі цифри пролунали на одній з останніх нарад, де були присутні виробничники та представники влади у районах. Проте заступник голови ОДА Володимир Галищук, котрий є куратором сільськогосподарського сектору, закликав присутніх ... забути про ці цифри. Мовляв, вони відійшли у минуле. Тепер потрібно думати про те, щоб задекларована урядовцями ціна стала нормою для всіх.

Мало того, ставиться завдання ще й перевищити її. Але хіба реально подолати максимальну планку, коли і мінімальну не взято?

Причин для зниження вартості немає

У закупівлі молоко стає дедалі дешевшим. Селяни розгублено знизують плечима: нині саме та пора, коли кількість молока стрімко падає, тож автоматично мала би зростати ціна. Так відбувалось з року в рік. Але чомусь не тепер. За даними обласного управління сільського господарства, на кінець листопада порівняно з цією ж датою минулого року закупівельні ціни впали в усіх районах. Якщо торік найкраща сягала 3,1 гривні за літр, то нинішнього вона скотилась до 2,35 гривні. У половині районів зафіксовано ціну в 1,9 гривні. Але в окремих населених пунктах люди називають ще менші суми. Чому так сталось?

Адже, якщо вірити офіційним даним, Хмельниччина останнім часом постійно набирала темпи в тваринництві. Так заступник начальника облсільгоспуправління Іван Одземок переконаний, що у скотарстві розпочалося піднесення:

— Порівняно з минулорічним листопадом кількість великої рогатої худоби в усіх категоріях господарств зросла на 15 тисяч голів. Найбільший ривок зробили Дунаєвецький, Красилівський, Славутський райони. І це має стати доброю перспективою для розвитку молочної галузі. Понад сім тисяч телят було закуплено у населення і поставлено на відгодівлю на фермах господарств. За пару років вони поповнять молочне стадо.

Та поки дійде до перспективи, фіксуємо інші факти: заготівля молока за цей же час скоротилась на шість тисяч тонн. Тобто сировини стало ще менше. Але це жодним чином не підштовхнуло заготівельників та переробників вище цінувати ту, що залишилась.

Підприємства не погоджуються на додаткові витрати

У переробників вже класичними стали такі причини: низька якість молока, яке пропонує населення, невисока рентабельність виробництва та проблеми зі збутом готової продукції.

На диво, представники Старокостянтинівського молокозаводу на погану сировину не скаржились. Навпаки, запевняють: менеджери постійно працюють із власниками худоби, спонукаючи останніх здавати чисте і жирне молоко. Про нестачу сировини чи відсутність ринків збуту своєї продукції тут теж не говорять. Та й над ефективністю власного виробництва постійно працюють. Приміром, називають цифри, що за останні три місяці виробничі видатки вдалось скоротити на сім—вісім відсотків. На заводі провадиться організаційна реформа і паралельно нарощуються обсяги виробництва. У найближчих планах — збільшення виробництва масла удвічі.

Якщо відійти від практики конкретного підприємства, то з точки зору економічної теорії всі ці заходи мали би допомогти зниженню собівартості продукції і зростанню прибутків власників. Напевно, так воно і є, хоча останнє не афішується. Тож цілком логічно припустити, що частиною цих додаткових надходжень можна було б поділитись із селянами, котрі також вносять свою частку до цих прибутків.

До того ж влада нагадує, що саме цьому заводу посприяли в усьому, аби він без затримок одержав із бюджету свою відсоткову ставку за взятий кредит. Виконавши свої обов'язки, держава має право вимагати, щоб і урядові постанови виконувались так само сповна і вчасно. Однак з цим молочарі поки що не поспішали. Хоча й пообіцяли, що до ціни у 2,2 гривні підприємство все-таки дійде.

Але поки що, як повідомив начальник обласної держінспекції сільського господарства Олександр Царенко, на кінець листопада середня ціна, яку платило згадане підприємство своїм партнерам, становила 1,9—1,95 гривні за літр:

— Залишається незрозумілим, чому одне і те саме підприємство платить різні ціни в різних населених пунктах. Скажімо, той же Старокостянтинівський завод за згаданими розцінками розраховується у Білогірському та Теофіпольському районах. У Деражнянському він готовий платити по 2,2 гривні. А в Старосинявському ціна ще на п'ять копійок вища.

Якщо повернутись до звичного пояснення, що не скрізь однакова якість сировини, то **можна навести чимало прикладів, коли в одному і тому самому районі, мало того — в одних і тих же селах, різниця в заготівельних цінах становить 20—30 копійок.**

Таку дуже схожу цінову політику, незважаючи на істотні відмінності в обсягах виробництва та прибутковості, провадять в області практично всі молочарі. І трохи дивним є те, що вона значно відрізняється від тієї, котру практикують найближчі сусіди із Вінниччини.

Бершадські представники, котрі щодня долають відстань у триста кілометрів тільки в один бік, з готовністю платять хмельницьким селянам 2,2 гривні. А літинські та барські переробники не скупляться і 2,35 гривні. Виходить, що навіть при значно більших транспортних витратах тамтешні переробники можуть дозволити собі такі розцінки без зайвих скарг на низьку рентабельність. Та й якість молока їх, схоже, задовольняє.

У бідоні хробаки. Хто винен?

— Чи бачили ви, в яких посудинах возять заготовлене молоко в Де-



Частиною додаткових надходжень можна було б поділитись із селянами

Дрова рубають — друзки не летять

84–річний раціоналізатор навчився колоти поліна без сокири

ЗНАЙ НАШИХ

На селах вже давно викопали картоплю. Але ще є робота. Багато хто із селян Чернігівщини продовжують заготовляти на зиму дрова. Ні, це не ледацюги, які досиділи до останнього. У господарів підсохлі за літо дрова вже лежать акуратно складеними під стріхами хлівів, повіток. Але добавка до зробленого запасу не зашкодить. Хто його знає, яка там буде зима! Біля багатьох дворів — розпиляні привезені колоди. Чоловіки рубають дрова.



У селі Петрики Ріпкинського району є газ. Але... біля багатьох дворів лежать привезені стовбури сухостою. За рубанням дров я й застав 84-річного Василя Платоновича Анисовця ***(на знімку)***. Щоправда, він здивував своєю «сокирою». Зовсім вона була несхожа на звичну.

— Це я так вже років зі двадцять колю, — похвалився ветеран-механізатор, який, як з'ясувалося під час розмови, також 17 років був бригадиром тракторної бригади.

Чоловік зробив собі полегшення:

— Хлопці допомогли мені виточити гостру «піку». Вставив я її в коробку передач із старого комбайна. Ну, і все це крутить електромотор потужністю 4 кВт.

Василь Платонович продемонстрував, як працює нехитрий пристрій, що схожий на невеличку гарматку. Він приклав до «піки», яка крутиться, деревину, і вона почала колотися. Спочатку розколов її наполовину. Потім у такий же спосіб «розбив» великі полінняки на дрібніші.

— Треба добре тиснути? — цікавлюся.

— Та ні. У півсили.

— А для чого вам дрова, якщо газ є?

— А ми ними топимо одну грубку в хаті, а другу — в літній кухні. Бо там їсти худобі готуємо. А якщо палити тільки газ, то дорого вийде...

Чоловік спиляв стару вербу в городі. Притяг її трактором до будинку.

— Так ви ще й на техніці їздите? — здивувався я, оскільки Василь Платонович вже зігнутий у попереку.

— О, та він ще трактором город оре, — додає його дружина Ганна Іванівна.

Одне слово, молодці. Незважаючи на поважний вік, порають двох свиней, тримають з 20 курей, вирощують картоплю, іншу городину.

Сільський раціоналізатор продемонстрував мені ще один свій винахід. Він виготовив пристрій для тертя яблук. Крутиш колесо за ручку і відро яблук швидко перетворюється на м'якоть та сік. Дещо змінив — і пристрій перемелює зерна кукурудзи на борошно...

У доброго хазяїна, як мовиться, все до ладу!

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

Фото автора.

корові під хвіст

сплачують господарям за видоєне навіть по 1,54 гривні за літр

КОМЕНТАР

Олександр Садов'юк, заступник начальника головного управління ветмедицини в Хмельницькій області:

Якщо молочна продукція йде на експорт, вона відповідає найвищим стандартам якості.

На Хмельниччині працює понад два десятки підприємств, які займаються заготівлею та переробкою молока. Продукція дванадцяти з них експортується. Половина з них відправляє закордонним споживачам продукти харчування, інша — казеїн. Ці поставки ведуться у понад три десятки країн. Навіть попри певні перебої в роботі з російською стороною, загальний експорт молочної продукції нинішнього року зріс.

Не секрет, що вимоги до якості експортованої продукції надзвичайно високі. Якщо виробникам вдається успішно долати цей бар'єр, то це може означати лише одне: для своєї продукції вони використовують справді високоякісну сировину. Тому до посилань на те, що населення здає несортове молоко, варто ставитись з обережністю.

Натомість якість сировини значною мірою залежить від того, наскільки те чи інше підприємство зацікавлене в ній. Саме воно повинно належним чином обладнати заготівельні пункти, а потім проконтролювати здавачів. Але говорити про масове встановлення холодильного обладнання, приладів для проведення експрес-аналізів на місцях поки що не можна. А от знайти пункти, де немає навіть елементарних засобів гігієни, не так вже й важко.

Вимагаючи високої якості від селян, переробні підприємства повинні передусім подбати про створення належних умов для цього.

ражнянському, Віньковецькому, Новоушицькому районах? — запитав начальник обласного управління сільського господарства Олег Стрілецький. — Страшно глянути. Бідони брудні, немиті, всередині навіть хробаки можуть бути. Дехто місяцями не миє ці бідони, і кожного дня в них зливають молоко. То куди дивляться заготовачі, представники молочних підприємств та їх керівники? Хіба не вони мають бути найперше зацікавлені в чистоті та якості?

Питання риторичне. Переробники не поспішають не тільки відповідати на нього, а й створювати належні умови для того, щоб сировина справді була високоякісною.

— Ми постійно стежимо за цінами, що діють на ринку молочних заготівель, і поки що результати цього моніторингу невтішні, — зазначає представник державної цінової інспекції в області Людмила Сус. — Заготовачі посилаються на те, що менше платять через несортове молоко. А здавачі кажуть про інше: на місцях немає ні приладів, ні реактивів для проведення аналізів. До того ж на переважній більшості молокоприймальних пунктів не ведуться журнали якості сировини, документально не зафіксовані факти, коли ціна знижувалась саме через порушення з боку здавачів. То чи можна довіряти поясненням, що не мають фактичних підтверджень? Про «біле молоко», тобто таке, що розведене водою і має низький показник жирності, різні домішки, котрі здавачі використовують як консерванти, говорять багато. Але назвати офіційно задокументовані факти таких махінацій не може ніхто.

Хоча справжній ексклюзив все-таки вдалось відшукати. Порушник сам заявив про себе, зателефонувавши на гарячу телефонну лінію до облдержадміністрації. Ним виявився мешканець одного із сіл Ізяславського району. Він повідомив, що утримує дві корови, але не може здати молоко, бо ніхто не бере. У районі підтвердили, ця скандальна історія тягнеться вже кілька років. Молоко від цього господаря вже не раз відправляли на аналізи, і воно не відповідає нормам. Через це і відмови. Та господар і не приховує, що доливає воду в молоко. Однак твердо переконаний, що менш як за дві гривні просто гріх віддавати добре та жирне молоко. Тому й надалі готовий розбавляти свій продукт.

Випадок хоча і нетиповий, але дуже показовий. **Виходить, якщо заготовачі хочуть, то одразу визначають неякісну сировину і просто не беруть її. Чому ж так само не поводяться в інших випадках? Чи, може, посилання на погану якість — це просто стандартна відмовка, яка дає змогу заощаджувати серйозні гроші?**

Відповіді на це запитання немає. Складається враження, що особливо її й не шукають. Бо інакше потрібно буде відверто сказати, чому падають ціни, хто винен у тому, що не виконуються урядові постанови, і наскільки реалістичними є останні.

На око навіть дуже добрий фахівець не визначить, якої жирності молоко в бідоні у господині, скільки у ньому білка і чи є якісь сторонні домішки. Це залишається секретом, поки не проведуть лабораторні дослідження. **Можливо, хтось зацікавлений у тому, щоб реальні розрахунки та прибутки молочної галузі так само залишались утаємниченими, як і якість молока? В такому разі винних у тому, що хтось комусь недоплачує, ніколи не знайти.**

Ірина КОЗАК.

Хмельницька область.

Фото Галини КВІТКИ.



ТИМ ЧАСОМ

Вже й антимонопольники побачили неправомірні дії

Хмельницьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету зобов'язало 12 молокозаводів під час закупівлі молока у населення області укладати відповідні договори. Це стосується і місцевих підприємств, і тих, що за межами краю. До такого рішення спонукало те, що низка учасників ринку всупереч вимогам нормативних актів не укладають відповідних документів, хоча договірні стосунки передбачені інструкцією про проведення закупівлі молочної сировини у сільськогосподарських товаровиробників усіх форм власності та господарств населення. Через неправомірні дії окремих молокозаводів, здавачі молока залишались непоінформованими про рівень закупівельних цін на наступний період. За твердженням антимонопольників, відсутність договорів дає змогу молокозаводам необґрунтовано занижувати закупівельні ціни і уникати відповідальності за порушення умов закупівлі.

Про результати розгляду рекомендацій учасники ринку мають повідомити відділення Антимонопольного комітету в десятиденний термін.

РЕАЛІЇ

Буряки викопали, але не вивезли

Понад сто тисяч тонн солодких корінців залишилося у полі на Вінниччині.

Підмерзлі й присипані снігом буряки належать двом потужним цукрозаводам. Кагати знаходяться на полях, орендованих цими підприємствами. Дізнатися у заводчан, чому не вивезли з поля вже викопані корінці, не вдалося. «Це наша внутрішня справа і ми не маємо наміру оприлюднювати її для інших», — таку відповідь довелося почути на одному з підприємств. Приблизно те саме сказали на іншому. Ще й застерегли: завод приватний, нічого втручатися у його справи.

Буряки під снігом на ланах регіону опинилися чи не вперше за багато років. Дотепер вдавалося забирати сировину з поля ще до настання морозів. До початку зими її навіть встигали переробити й отримати продукцію. Навіть минулої осені, коли виростили рекордний урожай — майже чотири мільйони тонн сировини — корінці вивезли до настання холодів. Що ж сталося цього разу? Фахівці називають декілька причин того, чому частина вирощеного врожаю опинилася під снігом. По-перше, нинішньої осені цукровари пізно стартували. Розпочати копання коренів планували у серпні, як і в попередні роки, але графік підкоригували. Бурякозбиральну техніку вивели ближче до середини вересня — чекали поки корені наберуть вагу. Літо було жарке. Спека висушила рослини. Життєдайну вологу вони отримали тільки на початку осені, коли над полями прошуміли дощі. Почали відновлювати вагу. Тому їх не поспішали викопувати. Навіть коли приступили до копання, темпи робіт не були інтенсивні. Знову настали теплі дні. У буртах корені в'янули. Отож на заводах робили триденний запас сировини, як того вимагає технологія, залишаючи тим самим решту корінців, щоб і далі підростали.

Нині у краї продовжують переробку цукристих тільки два заводи -ті, де виростили найбільше сировини. На інших семи підприємствах буряків було менше, тому впоралися з ними ще до першого снігу: п'ять заводів завершили сезон ще в листопаді, два — на початку грудня.

До речі, з 15 цукроварень, що уціліли в області, на шести цьогоріч не запускали конвеєр. Хоча площі під буряками зросли порівняно з 2011-м. Як стверджують в обласному управлінні агропромислового розвитку, під снігом могло б опинитися ще більше зібраного врожаю. Та майже 500 тисяч тонн цукристих, вирощених в регіоні, доставили на переробку в інші області. Навантажені солодкими коренями машини прямували на Київщину, Хмельниччину, Черкащину... Дивно, що тисячі тонн буряків іноді залишаються непотрібними місцевим підприємствам. **За невисоких цін на цукор на невеликих заводах щороку задумуються: запускати потужності, чи дешевше буде «пропустити» сезон переробки, законсервувавши технологічні лінії до кращих часів.** Утім, кращі часи для менш потужних цукроварень навряд чи настануть. Адже в області мають намір збудувати підприємство з добовою потужністю 12 тисяч тонн коренів. Вже й презентували проект майбутнього гіганта. Такий завод матиме можливість «поглинути» чи не всю сировину, що її нині вистачало для дев'яти заводів. Однак це все в майбутньому. А як завершиться нинішній виробничий сезон?

Останні кілограми цукру ще не зварено. Два підприємства мали намір завершити виробничий сезон на початку наступного року. Це за умови, якби надійшли на переробку ті буряки, що під снігом. Але чи будуть їх перевозити? Підмерзлі корені втрачають у цукристості. До того ж така сировина швидко стає непридатною, гниє. Хоч дехто й твердить, що корінцям під білою ковдрою морози не страшні...

Фахівці прогнозують, що на цукрозаводах краю цьогоріч отримають 345 тисяч тонн солодких кристалів. Торік вінницькі цукровари зварили 440 тисяч тонн солодкого піску.

Віктор СКРИПНИК.

Протягом місяця під час проведених правоохоронцями заходів, спрямованих на запобігання незаконному обігу зброї, 57 жителів Житомирщини здали майже дві сотні одиниць її, 90 відсотків — це мисливські рушниці, що зберігалися в них без реєстрації, *повідомляє наш власкор Олексій КАВУН*



Станом на грудень 2012 року до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, внесено 5700 рішень судів першої інстанції щодо притягнення осіб до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень, *повідомляє прес-служба Міністерства юстиції*

Концепція передбачає поліпшення життя в'язнів. І персоналу

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

Нещодавно Президент України своїм указом затвердив Концепцію державної політики у сфері реформування Державної кримінально-виконавчої служби України. Про те, як її реалізовуватимуть — розмова нашого кореспондента з головою Державної пенітенціарної служби України Олександром Лісіцковим (на знімку).



— Олександре Володимировичу, в яких головних напрямах планується удосконалення очолюваної вами служби?

— Затверджена указом Президента Концепція державної політики у сфері реформування Державної кримінально-виконавчої служби країни покликана розв'язати найбільш ключові проблеми служби, а саме: привести умови тримання засуджених та осіб, узятих під варту, у відповідність із чинним законодавством та європейськими нормами і стандартами; забезпечити безумовне дотримання прав людини і громадянина в місцях позбавлення волі; стабільне функціонування органів, установ виконання покарань, вирішення кадрових проблем та соціального захисту персоналу; модернізацію виробничої сфери наших виробничих підрозділів.

Звичайно, найбільш ємним було і залишається питання поліпшення умов тримання засуджених та осіб, узятих під варту. З урахуванням міжнародного досвіду та нового Кримінального процесуального кодексу України визначено конкретні шляхи для досягнення мети.

По-перше, це розширення переліку запобіжних заходів, не пов'язаних із позбавленням волі, зменшення кількості підстав для застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, а також запровадження процедури досудової пробації. Безперечно, реалізація цих положень дасть змогу зменшити навантаження на пенітенціарну систему та позитивно впливатиме на психологічний стан підозрюваного у скоєнні злочину.

По-друге, забезпечення переходу від тримання засуджених у гуртожитках казарменого типу до блочного або камерного їх розміщення зі збільшенням норми житлової площі.

Наступний напрямок — поліпшення організації харчування засуджених і ув'язнених, системи придбання ними продуктів харчування та предметів першої необхідності, розроблення і затвердження нових зразків речового майна для засуджених, що відповідатиме міжнародним стандартам. Хоча запевняю громадян: харчування засуджених і в слідчих ізоляторах, і в установах виконання покарань і сьогодні на належному рівні.

— А що очікує осіб, які не утримуються за гратами, а перебувають у вашому відомстві на обліку?

— Хочу підкреслити, що Концепція відображає дієвість інституту покарань, не пов'язаних із позбавленням волі, визначає потребу в подальшому вдосконаленні правових та матеріально-технічних умов для реформування кримінально-виконавчої інспекції у службу пробації. Впевнений, це дасть підстави для розширення кола державних та недержавних організацій, котрі є партнерами в питаннях соціально-психологічного, педагогічного та профілактичного впливу на засуджених; розроблення і впровадження системи реабілітаційних, волонтерських та корекційних програм для осіб, до яких застосовані покарання, не пов'язані з позбавленням волі, та звільнених від відбування покарання з випробуванням, а також соціального патронажу звільнених з пенітенціарних установ.

— Чи не найактуальнішим в суспільстві останнім часом стало обговорення проблеми медичної допомоги ув'язненим...

— Концепцією передбачено суттєве підвищення якості медичного супроводу утримуваних в пенітенціарних установах, поліпшення умов тримання засуджених у лікувальних закладах, підвищення якості медичної допомоги хворим на туберкульоз, ВІЛ/СНІД тощо. Вирішуватиметься проблема шляхом облаштування дільниць в СІЗО й протитуберкульозних закладах, розбудови інфраструктури закладів охорони здоров'я, збільшення кількості та підвищення якості роботи медперсоналу.

— Оскільки ваша служба фінансується не в повному обсязі, вона вимушена значні кошти заробляти, організовуючи виробництво в установах. Так було завжди. А що передбачається Концепцією в цьому сенсі?

— Розглядаючи питання особливостей виробничого потенціалу установ ДПСУ через призму схваленої Концепції, слід зазначити, що безперечним її позитивом є значна увага до модернізації підприємств, а також удосконалення системи професійної підготовки засуджених. Відповідні заходи сприятимуть створенню умов для залучення інвестицій та розміщенню замовлень на випуск продукції.

— На що, Олександре Володимировичу, буде зосереджена головна увага при реформуванні Служби найближчим часом?

— Якісне виконання покладених на неї завдань можливе лише за умови наявності високопрофесійного персоналу. Питання добору, комплектування, мотивації, навчання особового складу сьогодні одне з наших пріоритетів. І за Концепцією проблема підвищення ефективності діяльності персоналу відомства — одна із важливіших. Слід відзначити її найвагоміші чинники: підвищення рівня правового та соціального захисту персоналу, оптимізації його чисельності; забезпечення медичним обслуговуванням; поліпшення умов праці, вдосконалення системи застосування заходів морального та матеріального стимулювання праці; створення ефективної системи добору та підготовки кваліфікованих кадрів, запровадження спеціалізованої системи освіти, а також забезпечення безперервної освіти тощо.

Схвалена Президентом України Концепція — це декларативний акт. І для досягнення очікуваних результатів слід добре працювати кожному співробітнику відомства. У зв'язку з цим я доручив створити робочу групу з розробки відповідної Цільової програми. Її реалізація, сподіваюсь, поліпшить життя в'язнів. І, безумовно, персоналу пенітенціарних установ.

Іван ІЛЛЯШ.

АВТОРИТЕТНО

Сьогодні дедалі гучніше дискутують, чи потрібно взагалі залучати засуджених до праці. Моя особиста думка — вони повинні займатися корисною роботою. А використання виробничих потужностей у виправних закладах — це не тільки бажання керівників установ, а й економічна необхідність. І в цьому контексті особливо схвалюю те, що в Концепції професійне навчання контингенту розглядається не лише з урахуванням інтересів власного виробництва, а й ринку праці та можливого працевлаштування або продовження навчання після звільнення. Запровадження дієвого механізму заохочення засуджених до трудової діяльності та оптимізація системи оплати праці сприятиме й удосконаленню процесу відшкодування збитків, завданих злочинами, а також забезпеченню виконання ними інших майнових зобов'язань. І це аж ніяк не останнє питання, адже перед державою в особі пенітенціарної служби стоїть завдання компенсувати заподіяні злочинами матеріальні та моральні збитки.

ЦИФРИ

ДПСУ сьогодні — це 149 установ виконання покарань, 33 слідчі ізолятори та 697 підрозділів кримінально-виконавчої інспекції, в яких перебувають понад 150 тис. осіб, позбавлених волі, та майже 154 тис. — засуджених до покарань, не пов'язаних з позбавленням волі. Серед в'язнів понад 13 тисяч відбувають покарання за вбивства, 28 тисяч — за розбій, грабіж і вимагання, майже 22 тисячі — за злочини у сфері незаконного обігу наркотичних засобів. На обліку окремих служб відомства перебуває близько 3 тис. осіб, у тому числі 148 лідерів організованих злочинних угруповань, 128 наркоділків з міжрегіональними зв'язками, 481 засуджений за бандитизм, 433 — за вбивство на замовлення.

ФАКТ

За останні два роки освоєно 80 мільйонів гривень на оновлення медобладнання установ, додатково введено 104 посади до штатів медслужб. Питання медичного забезпечення в'язнів визнано пріоритетним.

ФОТОФАКТ

На Волині співробітники Державної служби боротьби з економічною злочинністю (ДСБЕЗ) УМВС області вилучили понад 90 тисяч пачок сигарет закордонного виробництва, незаконно завезених в Україну з метою реалізації.

Фото надане прес-службою Департаменту ДСБЕЗ МВС України.



КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

Злодій «полював» на електроопори

На ділo 42-річний житель Тернополя виходив кілька разів. Причому далеко від дому — у Теребовлянський район. Щоб «роздягнути» опору — зрізати дорогі металеві кутники — потрібні відповідні інструменти, час, зусилля. Пошкоджені опори виявили працівники «Тернопільобленерго» під час чергового обходу і звернулися по допомогу до правоохоронців.

Злодія знайшли досить швидко, він не встиг реалізувати крадене. Фахівці кажуть, що пошкодження опор може призвести до катастрофи, адже якщо станеться раптовий обрив лінії 750 кВ, яка йде від атомної станції, енергоблок не має куди подіти вироблену енергію.

До речі, влітку саме через пошкодження опори збирачами металу одна з них упала від вітру біля села Дунаєва Кременецького району. Місцевий підліток з цікавості заліз на зруйновану опору і загинув, а на відновлення електролінії держава витратила майже мільйон гривень.

Мисливцеві за металом з Тернополя доведеться сплатити штраф від 100 до 200 неоподаткованих мінімумів або відсидіти до 3 років.

Любов ЛЕВИЦЬКА.
Тернопільська область.

ЦИФРА

25 гектарів

кримської землі повернули державі. Земельні ділянки, незаконно передані у приватні руки, тепер знову власність військового радгоспу «Гурзуфський». Сімферопольська прокуратура з нагляду за додержанням законів у військовій сфері звернулася з позовом про визнання недійсними державних актів на право користування землею вартістю понад 162 тисячі гривень та вимагала повернути ділянки Міністерству оборони. Суд позов задовольнив.

Ольга КОРОБКО,
прес-секретар прокуратури Кримського регіону України.
Севастополь.

Жертви катувань отримають компенсації

Тридцять п'ять тисяч євро має виплатити держава Україна родині Михайла Коваля, якого катували в міліцейському відділку. Таке рішення прийняв Європейський суд з прав людини. Чернігівські міліціонери ще 2001 року увірвалися до помешкання Ковалів, щоб з'ясувати, чи віддали вони позичену електродриль своїм знайомим. У міськвідділку голову родини та його сина силоміць примусили написати «потрібне» зізнання.

Протягом десяти років потерпілі шукали правди й захисту в багатьох кабінетах.

Сергій ПАВЛЕНКО.
Чернігів.

Зима наближається — крадуть шуби

У центрі Кам'янця-Подільського пограбували магазин хутра, зламавши ролети та двері.

Злодіям знадобилася лише 41 секунда, щоб винести з бутика понад два десятки дорогих шуб. Датчики зареєстрували перебування крадіїв у приміщенні саме протягом такого короткого часу. За дві з половиною хвилини сюди примчала служба охорони, на пульт якої надійшов сигнал про проникнення в магазин, але пограбоване вже встигли вивезти.

Віра ШПИЛЬОВА.
Хмельницька область.

Схвалена Президентом України Концепція — це декларативний акт

«Кинули на підлогу і почали бити...»

МІЛІЦЕЙСЬКІ ІСТОРІЇ

Житель Черкас Дмитро Іванов був затриманий і побитий правоохоронцями у травні 2011 року. Зі слів чоловіка, його заарештували біля свого будинку і доставили в Придніпровський райвідділ міліції. Уже там вартові порядку звинуватили у хибному повідомленні про замінування обласного УМВС.



Київ, 25 листопада 2012 р. Акція протесту на підтримку Дмитра та Сергія Павличенків.

— Троє міліціонерів завели мене в кабінет і попросили сісти на стілець. Не сказавши ні слова, вони одягли на мене наручники. Потім кинули на підлогу і почали завдавати ударів руками. При цьому один із них постійно запитував про те, де я знаходився 5 травня. Сказав, що був удома. Однак така відповідь його не влаштувала, і він почав бити мене ногами, — розповідає «Голосу України» Дмитро Іванов.

Знущання тривало понад чотири години. Що тільки не застосовували правоохоронці, аби отримати зізнання у злочині. Натягали Дмитру на голову пакет, протигаз, катували електричним струмом. Декілька разів він непритомнів. Не витримавши таких знущань, чоловік усе ж таки підписав явку з повинною.

— Поки катували, думав, що змусять зізнатися у вбивстві. Й не розумів, навіщо «навішувати» якесь мінування? Уже надвечір мене посадили в камеру в черговій частині. Там пробув дві доби. Десятого травня мене відвезли на суд, де заарештували до 13 травня за «непокору співробітникам міліції». Я просив дозволу зателефонувати батькам, надати адвоката, але міліціонери проігнорували мої прохання, — веде далі постраждалий.

Побачитися з адвокатом Дмитру вдалося, лише коли термін арешту закінчився, і його відпустили на підписку про невиїзд. Чоловік одразу звернувся до лікарів. Медики зафіксували в нього безліч побоїв, травми передпліччя, кінцівок. Дмитро потрапив у лікарню, де пролежав весь наступний місяць. Цей час він провів під крапельницями, в нього була порушена координація рухів. А згодом його вдруге заарештували і доставили до слідчого ізолятора.

ДОВІДКА

Починаючи з 2006 року, відколи ведеться Єдиний державний реєстр судових рішень, у першій інстанції було винесено всього 15 вироків за статтею 127 Кримінального кодексу України («Катування, тобто умисне заподіяння сильного фізичного болю або фізичного чи морального страждання шляхом завдання побоїв, мучення або інших насильницьких дій із метою примусити потерпілого чи іншу особу вчинити дії...»). Із них лише чотири — стосовно працівників МВС.

Засідання у цій справі тривають уже півтора року. Під час останнього судді знову змінили міру запобіжного заходу на підписку про невиїзд.

За словами адвоката постраждалого Ігоря Х., у травні 2011 року хибне мінування вважалося лише адміністративним правопорушенням. Парламент визнав його злочином пізніше. «Вперше за роки своєї практики я зіткнувся з такою жорстокістю. Людину, якій у гіршому разі загрожує штраф, на час судового слідства узяли під варту», — зазначив він.

Інший подібній резонансній справі вже майже два роки. Однак вона й досі на слуху. Нині без гасла «Свободу Павличенкам!» не проходить жодна гра київського «Динамо». Цією родиною переймаються фанати майже всіх українських команд. А віднедавна батька та сина, яких засудили нібито за вбивство судді, підтримують і на стадіонах Європи.

Нагадаємо. Суддя Шевченківського райсуду столиці Сергій Зубков виселив родину Павличенків із їхньої квартири. Дмитро П. почав публічно вести боротьбу проти судді — збирати прес-конференції та писати скарги. А вже згодом служителя Феміди знайшли мертвим у його під'їзді. Дмитра П. та його сина Сергія звинуватили у вбивстві. Мотив — помста. Молодшому П. дали 13 років, а батька засудили на довічне ув'язнення. Однак адвокат родини Тетяна Шевченко переконана: справа шита білими нитками. «Вирок винесено за відсутності належних доказів. Чи не єдине, за що вхопилося обвинувачення, — це визнання своєї провини сином Дмитра Сергієм Павличенком. Однак під тортурами 18-річного хлопця змусили зізнатися у злочині», — зазначила деяким ЗМІ адвокат.

Олександр ПЕКНИЙ.

Фото Владислава МУСІЄНКА/УНІАН.

КОМЕНТАР



Представник Міжнародного фонду «Відродження» Роман Романов:

Міліцію варто змінювати. Нині вона перестає бути «захисником» та гарантом безпеки. Судіть самі, за 2012 рік 38% серед усіх опитаних жертв злочинного діяння не зверталися із заявою до міліції, оскільки не вірили в те, що їхню справу буде вирішено.

КОМЕНТАР

Правозахисник Олег Веремеєнко:

Я стурбований тим, що в країні продовжуються випадки катування та жорстокого поводження з людьми, яких утримують під вартою в міліції. Правоохоронці регулярно «вибивають» зізнання та свідчення із затриманих, застосовуючи силу, а іноді вдаються і до катувань. А стосовно справи Павличенків — це справа честі українського правосуддя. Якщо за вбивство судді посадять невинних, тоді — гріш ціна взагалі всій українській судовій системі.

Лікар-психіатр надавав невідкладну наркотичну допомогу

СЛІДСТВО ВЕЛИ...

Співробітники підрозділу боротьби з незаконним обігом наркотиків УМВС в Івано-Франківській області спільно з міліцією Галицького району в ході операції під умовною назвою «Батискаф» викрили у вчиненні наркозлочинів 30-річного лікаря-психіатра однієї з райлікарень.

Як повідомив керівник згаданого підрозділу Валерій Шнуренко, медичний працівник аж ніяк не випадково потрапив у поле зору правоохоронців. Оперативники небезпідставно запідозрили, що лікар порушує службові інструкції і може здійснювати протиправні дії, використовуючи бланки суворої звітності на відпуск лікарських засобів, які містять наркотичні чи психотропні речовини. Власне, завершальний етап міліцейської роботи підтвердив не тільки ці припущення, а й розкрив «багатогранну» сутність психіатра. Його затримали безпосередньо після того, як він продав іншій особі 25 грамів марихуани.

Нині встановлено, що свого часу медик придбав через інтернет-мережу насіння конопель і засіяв його у власному господарстві. Тепер затриманий пояснює, що вирощував марихуану виключно в лікарських цілях. Правда, приховує те, що з корисливих мотивів залучив до поширення наркотиків відвертих кримінальників. Прикметним є й те, що на час затримання лікар-практик, як засвідчили висновки медичного огляду перебував у стані наркотичного сп'яніння.

Знайшли реальне підтвердження і підозри стосовно ймовірної причетності цієї особи до витоку в нелегальний обіг і незаконне поширення лікарських засобів, які містять наркотичні або психотропні речовини. В ході проведення особистого огляду затриманого було вилучено декілька медичних рецептів суворої звітності. Такі бланки мають зберігатися виключно в сейфі, їх збереження і використання підлягає серйозному контролю. Під час санкціонованого обшуку в помешканні чоловіка міліціонери виявили і вилучили пакунок з 25 грамами канабісу та інгалятор для вживання наркотичних речовин. Також оперативники встановили коло осіб, чиїми послугами користувався медик із метою отримання прибутків від вирощеної коноплі. Всі вони мають багатоє кримінальне минуле і відбували покарання за пограбування, незаконне заволодіння транспортними засобами, а також за злочини, пов'язані з незаконним обігом наркотиків.

За збут наркотичних засобів стосовно 30-річного прикарпатця порушено кримінальну справу, і в нього є реальна перспектива опинитися у в'язниці на термін від 5 до 10 років.

Галина БРУХАЛЬ.

Івано-Франківськ.

СЛУЖБА 102

П'яного водія переслідували зі зброєю та собакою

У Кам'янці-Подільському працівники ДАІ викликали озброєний наряд міліції із собакою, щоб наздогнати порушника правил дорожнього руху.

Водій автомобіля «Форд Оріон» так петляв на дорозі, що правоохоронці дали йому сигнал зупинитися. Але той лише збільшив швидкість, намагаючись уникнути розмови з інспекторами. Даішники вимушені були застосувати табельну вогнепальну зброю, зробили попереджувальні постріли в повітря, а потім по колесах автомобіля, який продовжував мчати далі. Коли автомобіль нарешті зупинився, водій почав тікати в поле. Через сильний туман злочинець зник із поля зору. І лише за допомогою службового собаки 26-річного порушника вдалося спіймати.

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.

Судили батьків, діти яких не ходили до школи

Нещодавно Шевченківський районний суд м. Чернівців підтримав позицію державного обвинувача і засудив до двох років позбавлення волі буковинське подружжя. Під час судового засідання встановлено, що чоловік і його дружина не виконували протягом багатьох років встановлені законом обов'язки з догляду за чотирма своїми дітьми. Це призвело до тяжких наслідків — згідно з висновком судово-психологічної експертизи, в дітей виявлено відставання у розумовому та психічному розвитку (з 2003 року вони не відвідували школу).

Однак уже цими днями з урахуванням відсутності в сімейної пари попередніх судимостей, а також позитивних характеристик на підставі ст. 75 КК України їх обох звільнено від відбування покарання з однорічним іспитовим строком.

Сергій СУЛИМА.

Чернівці.

Шахрай випитував пін-коди і знімав гроші

Новий вид шахрайства вигадав 24-річний житель Коломиї, що на Івано-Франківщині. Свою злочинну діяльність він поширив на райони Тернопільщини, які межують із сусідньою областю.

На мобільний телефон мешканки села Задарова Монастириського району зателефонував чоловік, який відрекомендувався банківським працівником. Звернувся на ім'я та по-батькові, назвав прізвище і повідомив, що треба замінити пін-код кредитної картки, оскільки працівника банку, який її оформляв, звільнено, тому є ризик втратити кошти. Нічого не підозрюючи, жінка назвала заповітні цифри і чекала sms-повідомлення про присвоєння нового пін-коду. Натомість її повідомили, що з рахунку знято 4,1 тисячі гривень. Таку само «операцію» молодик провів із жителькою села Ковалівки цього ж району, у якої викрав понад 2 тисячі гривень.

Правоохоронці доволі оперативно встановили його особу. З'ясувалося, що шахрай справді якийсь час працював у банківській установі, але був звільнений.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.



3 грудня. У столичному Українському домі відбулися заходи з нагоди Міжнародного дня інвалідів.



4 грудня. Київ. Напередодні 21-ї річниці Збройних Сил України окремий полк Президента України відчинив двері для представників ЗМІ.



5 грудня. Туркменістан. Ашгабат. Президент України Віктор Янукович та Президент Російської Федерації Володимир Путін перед засіданням Ради глав держав СНД.



6 грудня. Київ. Заключне засідання Верховної Ради України шостого скликання.



7 грудня. Київ. Біля Європейського банку реконструкції та розвитку відбулася акція проти продовження експлуатації застарілих атомних блоків «Старі реактори? Ні, дякую!».



9 грудня. Харків. Міжнародний чемпіонат з брейк-дансу «JamMaster International 2012».

8 грудня. Львів. Традиційний турнір з художньої гімнастики «Зимова казка».



Сім днів із життя країни очима фотокореспондентів О. КЛИМЕНКА, С. КОВАЛЬЧУКА, Є. КРАВСА, А. НЕСТЕРЕНКА, прес-служби Президента України, Укрінформу

Красуні на продаж

Шукайте чіпи або готуйте гаманець

Підготовка до Новорічних свят вийшла на фінішну пряму: у містах країни вже цього тижня розгорнуться хвойні базари. У столиці, приміром, ялинкові ярмарки мають запрацювати з 15 грудня. Чиновники обіцяють, що відкриватимуться ці майданчики поступово враховуючи попит мешканців. «Голос України» вирішив поцікавитись, де і як готують вічнозелених красунь до свят. І відвідав один із лісгоспів Київщини — Димерське лісове господарство.

Усе починається із... шишки

А чи знали ви, що у лісгоспі обрати ялину чи сосну можна на будь-який смак: від двадцятисантиметрових крихіток до кількаметрових красунь? Щоправда, рубати хвойні дозволяється лише у відведених для цього місцях — на плантаціях, де спеціально вирощують новорічні дерева. Також обрати ялинку можна під час так званих рубок догляду — коли молодий ліс проріджують, щоб дерева краще росли. Цю процедуру проводять протягом цілого року. Та деякі ділянки спеціально лишають до зими. Щоб потім, так би мовити, поєднати приємне з корисним.

Та перш ніж дерево зрубати, його потрібно виростити. І судячи зі слів лісників, робота ця — не з легких. А починається усе зі збору шишок. Потім їх висушують у спеціальних машинах, переробляють, збирають насіння. Навесні його висівають у спеціальних розсадниках — своєрідних дитсадках для хвойних. Там вони ростуть близько двох років. Після цього — наступний етап: частину пересаджують на новорічні плантації, з решти формують майбутні ліси.

Найчастіше на свята люди обирають молоді дерева — 4—5 років. Тоді вони ще у міру високі і пишні. Звичайно ж, лісгосп сосни не тільки вирощує, а й продає. Причому розцінки тут значно нижчі, ніж на базарах. Для прикладу, метрова сосна, якщо її купувати просто у лісгоспі, коштуватиме всього 35 гривень. Трошки вища (1,5—2 метри) — 53 грн. Порівняти з базарними розцінками, на жаль, ми не можемо. Адже в скільки стануть вічнозелені на ринках цього року, ще невідомо. Та 2011-го середня ціна півтораметрової сосни у столиці становила 80 гривень.

Штрафуватимуть і тих, хто продає, і тих, хто купує

Справжній головний біль лісників узимку — лісоруби-бракон'єри. Тільки за офіційними даними, щорічно в Україні, виявляється, незаконно вирубують до 10 тисяч ялинок. Із цим явищем борються усі — хто як може. Лісники влаштовують рейди, разом із правоохоронцями організовують пости на виїздах із лісу. І от уже другий рік в Україні використовується система електронного обліку дерев. Простіше кажучи, кожна сосна чи ялина, яку було зрубано законно, повинна мати спеціальний чіп із серією та номером. Кріплять його на верхівці.

Маркувати дерева в такий спосіб почали минулого року. За даними державного агентства лісових ресурсів України, завдяки цьому нововведенню від незаконного вирубування було збережено понад 400 га плантацій ялинок. Цьогоріч систему електронного обліку деревини вдосконалили. Тепер, купуючи сосну із чіпом, ви не тільки можете бути певні в тому, що вона пройшла радіаційний контроль, а й маєте змогу дізнатися, де та коли її було зрубано. Для цього можна відправити смс на номер 4443 (вартість — 1 грн.) із зазначенням серії та номеру, вказаних на бирці. У відповідь надійде повідомлення з інформацією. І тепер не доведеться вірити продавцям на слово, що дерево ще вчора в лісі стояло. Іще один шлях, за яким можна встановити походження ялинки, — **сайт yalinka.info.**

До речі, якщо правоохоронці виявлять нечіповані вічнозелені, то вони їх не просто вилучать, а й гривнею, точніше, сотнями гривень, покарають порушників. Так, за одне незаконно зрубане хвойне діаметром пня до 10 см — 189 гривен. Крім цього — штраф і за адміністративне правопорушення. Коротше кажучи, кожне незаконно зрубане деревце коштуватиме щонайменше 274 гривні. І тут увага! Навіть якщо ви придбали дерево без чіпа і просто з ним ідете додому, а вас перестріли правоохоронці — готуйте гаманець. Платити доведеться вам. Тому в Держлісагентстві попереджають заздалегідь: знімати бирку з деревця потрібно тільки вдома!

Тетяна ГРАДОБЛЯНСЬКА.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

У лісі, лісі темному, де ходить... майстер лісництва Сергій Сябрук.



ЦИФРА

У 2011-му лісогосподарськими підприємствами було реалізовано 735 тисяч ялинок на суму понад 32 млн. грн. Цього року підвідомчі підприємства Держлісагентства можуть надати для реалізації близько мільйона новорічних дерев.



ТИМ ЧАСОМ

У кабінеті головного лісничого Димерського лісгоспу стоїть штучна ялинка. Олександра Любиш *(на знімку)* ***зізнається: і вдома уже років з десять на Новий рік прикрашає також штучну вічнозелену. Каже, що це просто справа смаку. Та, можливо, вона просто як ніхто знає, скільки зусиль необхідно докласти, щоб виростити дерево.***



Уже з 15 грудня шукайте їх на ялинкових базарах столиці.

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...волинські ялинки поїдуть на південь і в столицю

Лісові підприємства Волині розпочали заготівлю ялинок. Цьогоріч планується реалізувати 100 тисяч лісових красунь. Окрім Волині вони надійдуть для продажу в Крим, Одеську, Херсонську, Миколаївську області та Київ.

Чи не найкращий вибір новорічних красунь на Державному підприємстві «Волинський лісовий селекційно-насіннєвий центр», що в селі Гараджа Луцького району. Тут покупцям пропонують не лише ялину звичайну, молоді сосонки, а й ялину колючу (голубу), ялину коніку (канадську). Також є тут і вічнозелені деревця в пластмасових відрах. Такі стоятимуть довше, й навесні їх можна висадити на присадибній ділянці чи дачі.

— Скільки ж коштує ваша краса? — цікавимося в директора підприємства Тетяни Неводнічек.

— Усе залежить від розмірів, — пояснює керівник. — Ялинки до півтора метра продаємо за 35 гривень, від півтора до двох (мають найбільший попит) — за 52, від двох до трьох метрів — за 80, від трьох до чотирьох — за 150 гривень...



Звичайно навіть така порівняно невисока ціна декого не влаштовує. Тож у працівників лісової охорони цими днями додалося роботи.

— Для боротьби з браконьєрами при обласному управлінні лісового та мисливського господарства створено штаб, який здійснюватиме контроль за заготівлею та реалізацією новорічних ялинок, організовуватиме охорону насаджень від самовільного вирубування, — розповідає головний спеціаліст управління Володимир Неводнічек. Крім того, створено рейдові бригади, в які окрім працівників лісової охорони увійшли спеціалісти екологічних служб, райвідділів внутрішніх справ. Їх роботу полегшить і те, що просто на лісосіках на всі зрубані деревця прикріплюватимуть електронні чіпи, які дадуть змогу дізнатися, де ялинку зрубано, кому вона належить.

Біля ялинкової плантації ми зустріли й одного з перших покупців — Володимира Бородія з Сімферополя.

— Приїжджаю на Волинь ушосте, тут сосонки пухнасті, мають густі гілки. Питаєте, чи варто переходити на штучні ялинки? Так, вони теж красиві, але все одно не дарують такого відчуття свята.

У Струмівці, через яку проліг наш шлях, звернув увагу на велику кількість хвойних на селянських обійстях. Висаджувати їх та прикрашати на Новорічні свята стало для волинян нормою. Навіть у Луцьку на Театральному майдані тепер не ставлять зрубану в лісі ялинку, а вдягають у гірлянди ті, що ростуть там.

Микола ЯКИМЕНКО.

Гараджа
Луцького району
Волинської області.

На знімку: робітник Олег Стахник з-поміж лісових красунь обрате найкращі.

Фото автора.

Антимонопольний комітет України дав дозвіл фізичній особі — громадянинові України придбати частку в статутному капіталі ТОВ «Рівнетеплоенерго», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, *повідомляє прес–служба АМКУ*



Цього року частка продажу вітчизняного продовольства в торговельних мережах України становить у середньому 90—98 відсотків, повідомив міністр аграрної політики та продовольства Микола ПРИСЯЖНЮК *(Урядовий портал)*

Приватні підприємства позбавляють права власності

ПРОБЛЕМА ОЧИМА ВЛАСКОРА

Майже 30 українських приватних підприємств, що видобувають газ, можуть опинитися на межі банкрутства. Одним розчерком пера їхню продукцію у грудні не допустили до споживача. До чого це призведе?

Чому протестують у регіонах

На кожній свердловині стоять лічильники. Оператор у режимі реального часу бачить обсяги і параметри видобутих вуглеводнів. У загальній мережі видно, скільки природного газу дає «Укрнафта», «Укргазвидобування», «Чорноморнафтогаз» та малі приватні підприємства. Усі вони мають контракти із споживачами, частину яких у розпалі зими позбавляють газу. Насамперед тих, у кого є угоди з приватними підприємствами.

Усі газодобувні компанії користуються спільною трубою, до якої надходить видобутий в Україні газ, а звідси — до фірм-споживачів. Деякі з них перші забили тривогу, коли на початку грудня дізналися, що не отримають газу, бо частину приватних підприємств не внесено до загального балансу. Видобутий ними газ закачуватимуть у підземні сховища. Таке рішення прийняла національна акціонерна компанія «Нафтогаз України», яка щомісяця зводить спільний баланс. Водночас споживачам пропонують укладати угоди з облгазами на грудень і на наступний рік.

У Західній Україні працює з десяток приватних газодобувних підприємств, разом з якими тривогу забили представники регіональної влади.

І ось чому. Приміром, на Львівщині три приватні компанії — «Геологічне бюро Львів», «Горизонти», «Трубопласт» — щомісячно сплачують до бюджету від 300 до 600 тисяч гривень податків кожна. В Івано-Франківській області в Богородчанському районі компанія «Укрнафтогазінвест» сплачує різних платежів щомісячно на суму 3,2 мільйона гривень — це основний наповнювач місцевого бюджету.

До того ж ідеться про вузькопрофільні компанії, які не здійснюють іншої діяльності. Якщо їх не внесуть до переліку підприємств, які є в балансі на грудень 2012 року, в регіонах можуть втратити сотні робочих місць та багатомільйонні платежі до бюджету, — вважають в обласних радах і державних адміністраціях Галичини і просять вплинути на НАК «Нафтогаз України».

Вето на трубу

«Дії «Нафтогазу» обмежують права компаній на реалізацію видобутого природного газу, грубо порушують конституційне право на вільне розпорядження своєю власністю. Це стаття 141 Конституції України», — прокоментував несподіване рішення національної акціонерної компанії президент Асоціації підприємств паливно-енергетичного комплексу Львівщини Ярослав Шпак. — Не забуваймо, що споживачі можуть через суд вимагати штрафних санкцій. Хто оплатить збитки наших підприємств?».

В асоціації вважають, що в жодній державі такого не дозволить собі жоден монополіст. Уявіть, що пекарня зранку випекла хліб, завантажила в машини, але дорогою до магазинів пекарям наказали свою продукцію відправити на склади. Де таке можливо?

Виявляється, в Україні споживачам газу нині настійно рекомендують укладати угоди з великими компаніями, насамперед облгазами.

«Це не перерозподіл газового ринку, а грабунок серед білого дня, коли без будь-яких пояснень намагаються викинути на вулицю приватні підприємства. Як у героїв книжки Ільфа і Петрова, де Остап Бендер у графі підстави для експропріації пише, що підстав немає, але все забирає до своєї кишені», — з гумором ділиться враженнями 80-річний академік Української нафтогазової академії, кандидат геолого-мінералогічних наук Володимир Іванишин.



Що спостерігається на газовому ринку? У розпалі зими споживачів змушують шукати нових продавців. До речі, ціна на газ у приватних підприємств дешевша, ніж в облгазів.

— За яких причин можуть не допустити до єдиної газотранспортної системи країни, — поцікавилися ми в голови постійної комісії з питань інвестиційної та регуляторної політики, паливно-енергетичного комплексу Львівської обласної ради Тараса Федака, який не один рік пропрацював на посаді заступника голови ОДА і добре знає ситуацію на енергетичному ринку України.

— Згідно із Законом України «Про засади функціонування ринку природного газу» може бути лише кілька причин. По-перше, це відсутність вільної пропускної потужності, по-друге, неналежна якість газу, по-третє, надзвичайні ситуації. Жодну з цих причин ми не спостерігаємо. Навпаки, газу стали використовувати менше, тому пропускна спроможність труби зросла. Ситуація більш ніж дивна. Замість того, щоб підтримувати свого виробника, зменшити газовий тиск Росії, ми рубаємо гілку, на якій сидимо.

До чого призведе ланцюгова реакція

Ярослав Шпак та Володимир Іванишин, які все життя пропрацювали в енергетичній галузі, спробували спрогнозувати, до чого можуть призвести непередбачувані кроки «Нафтогазу».

Перерозподіл вигідний монополістам, вважають наші співрозмовники — в такий спосіб споживачів змушують підписувати угоди саме з великими компаніями. Малі підприємства намагаються вижити з ринку. Більшість із них мають кредити й обов'язкові платежі. Якщо видобутий газ відправлятимуть до сховищ, то перестануть надходити кошти, припиниться діяльність підприємств. Почнеться ланцюгова реакція.

Передусім заб'є на сполох податкова служба. Не платиш податків — відкриють кримінальну справу, а Державна геологічна служба матиме підстави для анулювання спеціального дозволу на користування надрами.

«На перший погляд, здається, це легкий бізнес, — розповідає кандидат геолого-мінералогічних наук Володимир Іванишин. — Насправді потрібно залучати великі інвестиції. На буріння однієї свердловини йде до 10 мільйонів гривень. Досить часто із трьох пробурених свердловин газ дає лише одна. Малі компанії змушені розробляти нові родовища. Вони не беруть готові ділянки з діючими свердловинами і часто починають освоєння родовищ з нуля».

Фахівці добре знають: якщо видобування газу припинити, з'явиться ризик зменшення видобутку аж до обводнення свердловин. За тих умов підприємства можна буде поставити на коліна і скупити за копійки. Цього добиваються монополісти?

Якщо закачувати вуглеводні до підземних сховищ, буде подорожчання продукції за рахунок додаткових затрат. Газ доведеться спочатку закачати, а потім знову підняти на поверхню. Ще одна з причин для усунення конкурентів із ринку.

Богдан КУШНІР.

Львівська область.

На знімку: бурова свердловина «Укрнафтогазінвесту».

Фото Ігоря СЕНКАЛЬСЬКОГО та з архіву Ярослава ШПАКА.



Ярослав ШПАК, президент асоціації паливно–енергетичних підприємств Львівщини:

„Не включені в газовий баланс приватні підприємства завтра через суди почнуть відстоювати свої права й вимагатимуть відшкодування збитків. Десятки листів уже відправлено керівництву країни та правоохоронним органам, у тому числі Генеральному прокурору України. На захист іноземних інвесторів виступлять посли зарубіжних держав. До чого призведе черговий переділ газового ринку, неважко передбачити.

Як у тій ситуації можна очікувати на нові інвестиції в розвиток газодобувної промисловості України і на прихід таких великих компаній, як «Шеврон», «Шелл», «Ексон-Мобіл», з якими уряд нині веде напружені переговори?”



Тарас ФЕДАК, голова постійної комісії з питань інвестиційної та регуляторної політики, паливно–енергетичного комплексу Львівської обласної ради:

„Ідеться про порушення фундаментального права на власність. У газодобувних підприємств, по суті, відбирають приватну власність.

Дії «Нафтогазу України» щодо перерозподілу ринку суперечать урядовим рішенням і крокам Президента держави. Адже і Віктор Янукович, і Кабмін, щоб зменшити нашу залежність від Росії, ставку роблять на збільшення видобутку власного газу. У діях національної акціонерної компанії спостерігаємо все з точністю до навпаки: приватні українські підприємства не допускають до розподілу ринку газу і тим доводять їх до банкрутства та ліквідації.”

Закон України

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Міністерства юстиції України, Міністерства культури України, інших центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується через відповідних міністрів, а також Державного космічного агентства України

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до №51, ст. 1122):

1) у назві та абзаці першому статті 188^{25} слова «Державної технічної інспекції Державного департаменту страхового фонду документації» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації»;

2) в абзаці «Державної технічної інспекції Державного департаменту страхового фонду документації (стаття 188^{25})» пункту 1 частини першої статті 255 слова «Державної технічної інспекції Державного департаменту страхового фонду документації» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації»;

3) у частині першій статті 321^{1} слова «органу Державного департаменту України з питань виконання покарань» замінити словами «до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань»;

4) в абзаці другому статті 321^{3} слова «органом Державного департаменту України з питань виконання покарань» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань».

2. У Кримінально-виконавчому кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., №3-4, ст. 21):

1) у частинах першій та восьмій статті 11, частині третій статті 56, статті 86, частині другій статті 89, частині третій статті 100, частині другій статті 105 та частині другій статті 147 слова «центральний орган виконавчої влади з питань виконання покарань» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань» у відповідному відмінку;

2) у частині сьомій статті 11, назві та тексті статті 12 та у статті 48 слова «Державна виконавча служба» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб)» у відповідному відмінку;

3) у статті 23:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 23. Контроль за діяльністю органів і установ виконання покарань»;

слова «центрального органу виконавчої влади з питань виконання покарань» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань»;

4) абзаци другий та шостий частини першої статті 24 викласти відповідно в такій редакції:

«Президент України, а також уповноважені ним посадові особи»;

«Міністр юстиції України, а також уповноважені ним посадові особи Міністерства юстиції України»;

5) в абзаці другому частини п'ятої та частині десятій статті 59, частині другій статті 61, у третьому реченні статті 87, частині шостій статті 88, частині першій статті 91, частині шостій статті 92, частині другій статті 93, частині сьомій статті 94, частинах четвертій - сьомій статті 102, частині третій статті 103, абзаці першому частини першої статті 107, частині сьомій статті 108, частині сьомій статті 110, частині п'ятій статті 111, частині п'ятій статті 112, частині четвертій статті 116, частині третій статті 118, частині першій статті 120, частині другій статті 157 слова «центральний орган виконавчої влади з питань виконання покарань» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство юстиції України» у відповідному відмінку;

6) у статті 63:

у частині першій слова «органами і» виключити;

у частині другій слова «органами охорони здоров'я» замінити словами «установами охорони здоров'я»;

7) статтю 105 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Про запровадження режиму особливих умов в установах виконання покарань невідкладно інформується Міністр юстиції України»;

8) у частині четвертій статті 116 слова «санітарно-профілактичних установ органів охорони здоров'я» та «Міністерства охорони здоров'я України» замінити відповідно словами «санітарно-профілактичних установ охорони здоров'я» та «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я»;

9) частину другу статті 157 викласти в такій редакції:

«2. У разі відсутності необхідного за сезоном одягу, взуття і коштів на їх придбання особи, звільнені від відбування покарання, забезпечуються одягом і взуттям безоплатно. Одноразова грошова допомога надається за рахунок коштів Державного бюджету України у порядку, встановленому Міністерством юстиції України».

3. У Законі України «Про свободу совісті та релігійні організації» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., №25, ст. 283; Відомості Верховної Ради України, 1992 р., №20, ст. 277; 1994 р., №13, ст. 66):

1) у частині першій статті 13 слова «з моменту реєстрації її статуту (положення)» замінити словами «з дня її державної реєстрації»;

2) у статті 14:

у частині першій слова «Для одержання релігійною громадою правоздатності юридичної особи» замінити словами «Для реєстрації статуту (положення) релігійної громади», а слова «у Республіці Крим - до Уряду Республіки Крим» замінити словами «в Автономній Республіці Крим - до Ради міністрів Автономної Республіки Крим»;

у частині другій слова «державного органу України у справах релігій» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії»;

у частині четвертій слова «виконавчого комітету сільської, селищної, міської Рад народних депутатів» замінити словами «виконавчого органу сільської, селищної, міської ради»;

3) у частині п'ятій статті 21 слова «виконавчого комітету сільської, селищної, міської Рад народних депутатів» замінити словами «виконавчого органу сільської, селищної, міської ради»;

4) статті 29 та 30 викласти в такій редакції:

«Стаття 29. Державний контроль за додержанням законодавства про свободу совісті та релігійні організації

Забезпечення виконання та додержання законодавства про свободу совісті, світогляду, віросповідання та релігійні організації здійснюють у межах компетенції центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері релігії, інші центральні органи виконавчої влади, органи прокуратури, місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування.

Стаття 30. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, забезпечує проведення державної політики щодо релігій і церкви шляхом:

здійснення реєстрації статутів (положень) релігійних організацій, зазначених у частині другій статті 14 цього Закону, а також змін і доповнень до них;

офіційного погодження можливості зайняття проповідницькою чи іншою канонічною діяльністю, виконання релігійних обрядів священнослужителями, релігійними проповідниками, наставниками, іншими представниками зарубіжних релігійних організацій, які є іноземними громадянами і тимчасово перебувають в Україні;

здійснення контактів і координаційних зв'язків із відповідними органами інших держав;

забезпечення релігієзнавчої експертизи за участю представників релігійних організацій та відповідних спеціалістів;

сприяння зміцненню взаєморозуміння і терпимості між релігійними організаціями різних віросповідань;

сприяння участі релігійних організацій у міжнародних релігійних рухах, форумах, ділових контактах із міжнародними релігійними центрами та зарубіжними релігійними організаціями»;

5) у статті 31 слова «Службові особи і громадяни» замінити словом «Особи».

4. У Законі України «Про національні меншини в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., №36, ст. 529):

1) статтю 5 викласти в такій редакції:

«Стаття 5. Забезпечення формування та реалізацію державної політики у сфері міжнаціональних відносин та захисту прав національних меншин України здійснюють центральні органи виконавчої влади, визначені Президентом України.

У разі необхідності місцеві ради можуть створювати постійні комісії з питань міжнаціональних відносин, місцеві державні адміністрації відповідний структурний підрозділ»;

2) у статті 9 слова «і регіонального» виключити;

3) частину другу статті 14 виключити.

5. У Законі України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., №1, ст. 1, №46, ст. 427):

1) у частині четвертій статті 2 слова «та органи державної виконавчої влади, які здійснюють цю підтримку» виключити;

2) у частині четвертій статті 10 та частині третій статті 11 слова «органи державної виконавчої влади, визначені Кабінетом Міністрів України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації друкованих засобів масової інформації» у відповідному відмінку;

3) у частині третій статті 18 слова «відповідний реєструючий орган» замінити словами «реєструючий орган»;

4) у підпункті 2 частини другої статті 26 слова «державні органи влади, органи місцевого і регіонального самоврядування» замінити словами «державні органи, органи місцевого самоврядування».

6. У статті 13 Закону України «Про аудиторську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., №44, ст. 432; 2012 р., №7, ст.53):

у частині четвертій слова «Міністерстві юстиції України» замінити словами «центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«Від державних органів делегують по одному представнику центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну фінансову політику, державну політику економічного розвитку, Міністерство юстиції України, центральні органи виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань, державну податкову політику, державну політику у сфері статистики, державну політику у сфері державного фінансового контролю, Національний банк України, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, та Рахункова палата».

7. У Законі України «Про попереднє ув'язнення» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., №35, ст. 360; 1999 р., №4, ст. 35; 2003 р., №15, ст. 109, №29, ст. 233; 2005 р., №11, ст. 198; 2009 р., №36-37, ст. 511; 2011 р., №50, ст. 548; із змінами, внесеними Законом України від 22 березня 2012 року №4565-VI):

1) у частині п'ятій статті 8 слова «центральним органом виконавчої влади з питань виконання покарань, Військовою службою правопорядку у Збройних Силах України, Міністерством охорони здоров'я України за погодженням з Генеральною прокуратурою України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань, Військовою службою правопорядку у Збройних Силах України, центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я»;

2) у статті 9:

у частині четвертій слова «центральним органом виконавчої влади з питань виконання покарань» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань»;

у частині п'ятій слова «центральним органом виконавчої влади з питань виконання покарань, Міністерством оборони України за погодженням з Генеральною прокуратурою України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань, Міністерством оборони України»;

3) у частині п'ятій статті 11:

слова «центральним органом виконавчої влади з питань виконання покарань» та «Міністерством охорони здоров'я України» замінити відповідно словами «Міністерством юстиції України» та «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я»;

слова «лікувальних закладів органів охорони здоров'я» замінити словами «лікувальних закладів охорони здоров'я»;

4) у частині п'ятій статті 18 та частині першій статті 19 слова «центральний орган виконавчої влади з питань виконання покарань» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань» у відповідному відмінку;

5) у статті 19:

у частині першій статті 19 слова «узгодженого з відповідним прокурором» виключити;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«Про запровадження особливого режиму в місці попереднього ув'язнення невідкладно інформується Міністр юстиції України».

8. У Законі України «Про бібліотеки і бібліотечну справу» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., №23, ст. 177; 2009 р., №39, ст. 557):

1) у частині першій статті 2 слова «Основ законодавства України про культуру» виключити, а після слів «цього Закону» доповнити словами «та інших законів»;

2) у статті 24:

частину другу викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв:

забезпечує формування державної політики щодо бібліотечної справи в Україні;

здійснює координацію робіт щодо об'єднання бібліотек в єдину бібліотечно-інформаційну систему;

сприяє централізованому комплектуванню і використанню бібліотечних фондів;

проводить атестацію бібліотечних кадрів та визначає порядок її проведення;

здійснює розробку державних бібліотечних стандартів, інструкцій, положень, інших нормативних документів.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах культури та мистецтв:

розробляє та реалізує державні програми в межах своєї компетенції та програми розвитку бібліотечної справи;

організує підготовку та перепідготовку бібліотечних кадрів, підвищення їх кваліфікації;

здійснює контроль за діяльністю бібліотек, що є у державній і комунальній власності, збереженням ними бібліотечного фонду України;

сприяє науковим дослідженням, методичному забезпеченню бібліотечної справи;

заохочує працівників бібліотечних закладів згідно із законом»;

у частині четвертій слова «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері культури» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв»;

3) у тексті Закону слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері культури» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв» у відповідному відмінку.

9. У Законі України «Про інформаційні агентства» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., №13, ст. 83; 2011 р., №41, ст. 413):

1) у частині другій статті 12 слова «органу державної реєстрації, визначеного Кабінетом Міністрів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації інформаційних агентств як суб'єктів інформаційної діяльності»;

2) частину першу статті 16 викласти в такій редакції:

«Реєструючий орган у термін, визначений законодавством України, видає засновнику (співзасновникам) або їх представнику відповідні свідоцтва про державну реєстрацію інформаційного агентства як суб'єкта інформаційної діяльності».

10. У Законі України «Про музеї та музейну справу» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., №25, ст. 191; 1999 р., №28, ст. 231; 2010 р., №5, ст. 45):

1) у частині першій статті 4 слова «Основ законодавства України про культуру» виключити;

2) у частині другій статті 9, частині другій статті 10, частині другій статті 14, частині третій статті 16, частині другій статті 19, частинах другій та четвертій статті 21, частинах другій та четвертій статті 24, абзаці сьомому частини другої статті 28 слова «центральний орган виконавчої влади у сфері культури і туризму» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв» у відповідному відмінку;

3) у частині першій статті 15^{2}, частині першій статті 16 слова «центральним органом виконавчої влади у сфері культури і туризму» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах культури та мистецтв»;

4) у частині п'ятій статті 15^{2}, абзаці другому частини першої статті 18 слова «центральним органом виконавчої влади у сфері культури і туризму» замінити словами «центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах культури та мистецтв»;

5) статтю 18 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«Формування державної частини Музейного фонду України та забезпечення поповнення експозицій музеїв здійснюють центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах культури та мистецтв»;

6) у частині другій статті 23 слова «центральний орган виконавчої влади у сфері культури і туризму та центральний орган виконавчої влади з питань фінансів» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв, та центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері державного фінансового контролю»;

7) у статті 26:

частину першу викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв, у межах своїх повноважень:

забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері музейної справи;

формує вимоги щодо державного статистичного обліку музеїв, створених на території України;

здійснює організаційно-методичне керівництво, сприяє розвитку сучасної інфраструктури музейної справи, розвитку музейної мережі, створює спеціалізовані організаційні структури, наукові установи для науково-методичного та матеріально-технічного забезпечення музеїв;

здійснює координацію робіт із створення єдиної інформаційної системи музеїв;

здійснює інші повноваження, визначені законами та покладені на нього актами Президента України.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах культури та мистецтв, у межах своїх повноважень:

організовує навчання і підвищення кваліфікації працівників музеїв;

визначає потреби держави та нормативи, що гарантують належний рівень музейного обслуговування і доступ громадян до Музейного фонду України;

здійснює контроль за діяльністю музеїв, заснованих на державній та комунальній формах власності, за станом обліку, зберіганням, охороною, використанням та переміщенням музейних предметів Музейного фонду України, що зберігаються в музеях незалежно від форми власності;

організовує проведення наукових досліджень у сфері музейної справи;

порушує перед власником музейних предметів та музейних колекцій питання щодо поліпшення умов зберігання;

направляє запити з метою отримання інформації про музейні предмети та музейні колекції;

ПРОДОВЖЕННЯ НА 16—19-Й СТОР.

ПОЧАТОК НА 15-Й СТОР.

у разі потреби сприяє передачі музейних предметів, музейних колекцій та предметів музейного значення, що належать до недержавної частини Музейного фонду України, на тимчасове зберігання до державних музеїв;

здійснює інші повноваження, визначені законами та покладені на нього актами Президента України»;

частину другу виключити.

11. У пункті 22 частини першої статті 7 Закону України «Про страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 7, ст. 50) слова «Національного космічного агентства України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері космічної діяльності».

12. У Законі України «Про космічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 1, ст. 2; 2000 р., № 22, ст. 172; 2010 р., № 30, ст. 393; 2012 р., № 28, ст. 308):

1) частину другу статті 5 виключити;

2) статтю 6 викласти в такій редакції:

«Стаття 6. Компетенція центральних органів виконавчої влади у сфері космічної діяльності

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері космічної діяльності, в межах своєї компетенції:

розробляє концептуальні основи державної політики у галузі дослідження і використання космічного простору в мирних цілях та в інтересах безпеки держави;

забезпечує організацію космічної діяльності в Україні та під юрисдикцією України поза її межами;

розробляє разом з міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади та Національною академією наук України Загальнодержавну цільову науково-технічну космічну програму України та забезпечує її виконання;

здійснює керівництво у сфері управління та координації діяльності підприємств, установ та організацій космічної та суміжних галузей;

є державним генеральним замовником науково-дослідних робіт з дослідження і використання космічного простору, науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт з проектування, виготовлення та випробування космічної техніки, у тому числі міжнародних космічних проектів;

забезпечує суб'єкти космічної діяльності в Україні необхідною нормативною документацією;

здійснює координацію та контроль зовнішньоекономічної діяльності в космічній галузі України на відповідність законодавству та міжнародним договорам України;

надає підтримку в підготовці та реалізації міжнародних проектів у сфері дослідження та використання космічного простору;

організовує співробітництво України з іншими державами та міжнародними організаціями у космічній галузі, а також забезпечує збереження і розвиток існуючих міжнародних зв'язків у сфері космічної діяльності;

вживає заходів, спрямованих на вдосконалення зовнішньоекономічних відносин України з іншими державами в галузі космічної діяльності;

бере участь у підготовці міжнародних договорів України;

затверджує порядок діяльності представництв генерального замовника - центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері космічної діяльності, з контролю якості та прийняття космічної техніки та іншої продукції;

здійснює інші повноваження, визначені законами та покладені на нього актами Президента України.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері космічної діяльності, в межах своєї компетенції:

забезпечує створення та експлуатацію наземного і космічного сегментів супутникових систем зв'язку, мовлення та дистанційного зондування Землі, контролю і аналізу космічної обстановки, координатно-часового та навігаційного забезпечення;

забезпечує разом з міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади України експлуатацію, підтримку та вдосконалення об'єктів космічної діяльності;

здійснює ліцензування космічної діяльності в Україні та ліцензування цієї діяльності під юрисдикцією України поза її межами;

організовує розроблення та функціонування Системи сертифікації космічної техніки України (УкрССКТ);

здійснює реєстрацію космічної техніки;

веде Державний реєстр унікальних об'єктів космічної діяльності, здійснює державний нагляд за їх станом і використанням, вживає заходів для їх підтримки;

при здійсненні зовнішньоекономічної діяльності відкриває свої представництва на території інших держав згідно із законами цих держав;

здійснює моніторинг та веде банк даних геофізичних спостережень і забезпечує його взаємодію з Національним центром даних системи сейсмічних спостережень і підвищення безпеки проживання населення в сейсмонебезпечних регіонах;

контролює додержання вимог міжнародних договорів України про обмеження та заборону випробувань ядерної зброї, випробувань ядерної зброї на іноземних випробувальних полігонах і здійснення ядерних вибухів у мирних цілях;

здійснює функції національного контактного пункту з питань додержання положень Гаазького кодексу поведінки проти розповсюдження балістичних ракет;

забезпечує ефективне використання науково-технічного і виробничого потенціалу підприємств і установ, що належать до сфери його управління, та створює умови для впровадження космічних технологій у виробництво конкурентоспроможної продукції для потреб внутрішнього та зовнішнього ринків;

уживає заходів щодо оперативного виявлення джерел небезпек, сприяє в межах своїх повноважень досягненню належного рівня надійності та ефективності систем державного управління в особливий період;

здійснює інші повноваження, визначені законами та покладені на нього актами Президента України»;

3) у частині другій статті 7, частинах другій, третій та четвертій статті 22, абзаці другому статті 28 слова «центральний орган виконавчої влади з питань космічної діяльності» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері космічної діяльності» у відповідному відмінку;

4) у частині першій статті 10, абзаці першому частини першої, частині другій та абзаці першому частини четвертої статті 11[1], абзаці першому частини першої статті 14, абзаці першому частини другої статті 15, статті 20, частині третій статті 23, абзацах третьому та п'ятому статті 28 слова «центральний орган виконавчої влади з питань космічної діяльності» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері космічної діяльності» у відповідному відмінку;

5) у частині другій статті 23 та статті 27 слова «центральний орган виконавчої влади з питань космічної діяльності» в усіх відмінках замінити словами «центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері космічної діяльності» у відповідному відмінку;

6) у статті 27 слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словами «Президентом України».

13. У Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 15 та частині другій статті 19 слова «органах Міністерства юстиції України» замінити словами «центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань»;

2) у пункті «а» статті 30:

у підпункті 3 слова «реєстрація таких об'єднань» виключити;

у підпункті 4 слова «реєстрація житлово-будівельних і гаражних кооперативів» виключити;

3) у підпункті 11 пункту «б» статті 32 слова «реєстрація відповідно до законодавства статутів (положень) розташованих на відповідній території закладів охорони здоров'я, навчально-виховних, культурно-освітніх, фізкультурно-оздоровчих закладів незалежно від форм власності» виключити;

4) підпункт 13 пункту «б» частини першої статті 34 виключити;

5) у пункті «б» частини першої статті 38:

у підпункті 5 слова «реєстрація актів громадянського стану» замінити словами «державна реєстрація актів цивільного стану»;

підпункт 6 виключити.

14. У Законі України «Про благодійництво та благодійні організації» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 46, ст. 292):

1) у статті 8:

частину другу викласти в такій редакції:

«Державна реєстрація всеукраїнських, міжнародних благодійних організацій, їх відділень (філій, представництв) та місцевих благодійних організацій здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань»;

у частині сьомій слова «Міністерством юстиції України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань»;

2) у тексті Закону слова «органи державної влади» в усіх відмінках замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку.

15. У Законі України «Про професійних творчих працівників та творчі спілки» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 52, ст. 312):

1) у частині другій статті 3 слова «органів державної влади» замінити словами «державних органів»;

2) у частині четвертій статті 7 слова «Міністерство культури та мистецтв України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв»;

3) частину другу статті 10 викласти в такій редакції:

«Державна реєстрація всеукраїнських творчих спілок, їх територіальних осередків та регіональних (місцевих) творчих спілок здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань».

16. Частину першу статті 9 Закону України «Про торгово-промислові палати в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 13, ст. 52) викласти в такій редакції:

«1. Державна реєстрація Торгово-промислової палати України, інших торгово-промислових палат провадиться центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань».

17. У Законі України «Про кінематографію» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 22, ст. 114; 2003 р., № 30, ст. 248; 2006 р., № 18, ст. 155; 2010 р., № 20, ст. 199; 2011 р., № 29, ст. 272; 2012 р., № 12-13, ст. 78; із змінами, внесеними Законом України від 3 липня 2012 року № 5029-VI):

1) у статті 1 слова «Основах законодавства України про культуру, Законі України «Про авторське право і суміжні права», цьому Законі» замінити словами «і складається з цього Закону та», а слово «актах» замінити словом «актів»;

2) статтю 9 викласти в такій редакції:

«Стаття 9. Органи управління кінематографією

Державну політику у сфері кінематографії здійснюють центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері кінематографії.

Місцевими органами управління кінематографією є органи виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації»;

3) доповнити статтею 9[1] такого змісту:

«Стаття 9[1]. Повноваження центральних органів виконавчої влади у сфері кінематографії

До повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері кінематографії, належить:

1) структурне вдосконалення та реформування національної кіноіндустрії, розвиток продюсерської системи, сприяння залученню матеріальних і нематеріальних активів для розвитку кінематографії;

2) розроблення:

програми створення та розповсюдження національних фільмів;

умов прокату, тиражування, розповсюдження і публічного показу або демонстрування фільмів з індексами, що мають обмеження глядацької аудиторії;

3) здійснення інших повноважень, передбачених законом та покладених на нього актами Президента України.

До повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії, належить:

1) здійснення відповідно до законодавства функцій державного нагляду (контролю) у сфері кінематографії;

2) ведення:

Державного реєстру виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів;

Державного реєстру фільмів;

3) підготовка, розповсюдження та тиражування аудіовізуальних творів відповідно до законодавства;

4) виконання програми виробництва фільмів за державним замовленням, розроблення економічних обґрунтувань та розрахунків щодо граничних обсягів видатків з Державного бюджету України;

5) надання в установленому порядку аудіовізуальним творам статусу національного та порушення клопотання про надання статусу національного суб'єктам кінематографії;

6) здійснення інших повноважень, передбачених законом та покладених на нього актами Президента України»;

4) у статті 12, частинах першій та четвертій статті 14, частині першій статті 17 слова «центральним органом виконавчої влади у галузі кінематографії» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері кінематографії»;

5) у частині другій статті 8, частинах першій та п'ятій статті 15, підпункті «в» пункту 2, абзаці першому пункту 3 частини четвертої та абзаці першому частини п'ятої статті 20, статті 21 слова «центральний орган виконавчої влади у галузі кінематографії» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії» у відповідному відмінку;

6) статтю 17 доповнити частиною третьою такого змісту:

«Співробітництво з вітчизняними і зарубіжними кіноархівами здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії»;

7) статтю 23 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Статус продукту спільного виробництва аудіовізуальним творам в Україні відповідно до міжнародних договорів надає центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

8) статтю 24 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Участь в організації конкурсу з відбору інвестиційних і інноваційних проектів у сфері кінематографії бере центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою.

18. У статті 8 Закону України «Про обов'язковий примірник документів» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22-23, ст. 199):

у пункті 1 частини першої слова «органам виконавчої влади у галузі інформації, на які покладена функція державної реєстрації засобів масової інформації та ведення Державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації друкованих засобів масової інформації, та центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у видавничій сфері»;

в абзаці другому пункту 4 частини першої та частині третій слова «центральному органі виконавчої влади в галузі кінематографії» замінити словами «центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії».

19. У Законі України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 45, ст. 397; 2003 р., № 38, ст. 318):

1) частину другу статті 16 викласти в такій редакції:

«Легалізація всеукраїнських профспілок та їх об'єднань, інших профспілок та їх об'єднань здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань»;

2) у частині другій статті 28 слова «Державного комітету статистики України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

3) у тексті Закону слова «органи державної влади» в усіх відмінках замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку.

20. У Законі України «Про вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 48, ст. 405; 2003 р., № 24, ст. 159; 2005 р., №26, ст. 349; 2011 р., № 33, ст. 326; із змінами, внесеними Законом України від 13 березня 2012 року № 4496-VI):

1) у частині першій статті 2 слова «Основ законодавства України про культуру» виключити;

2) у статті 6 слова «Міністерством охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

3) статтю 8 викласти в такій редакції:

«Стаття 8. Державний орган контролю за вивезенням, ввезенням і поверненням культурних цінностей

Контроль за вивезенням, ввезенням і поверненням культурних цінностей здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення і повернення культурних цінностей.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення і повернення культурних цінностей, виконує покладені на нього завдання у взаємодії з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи, діловодства, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної митної справи, правоохоронними органами»;

4) статтю 9 виключити;

5) статтю 10 викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Компетенція центральних органів виконавчої влади у сфері вивезення, ввезення і повернення культурних цінностей

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері вивезення, ввезення і повернення культурних цінностей:

затверджує:

порядок оформлення права на вивезення, тимчасове вивезення культурних цінностей та контролю за їх переміщенням через державний кордон України;

перелік державних установ, закладів культури, інших організацій, яким надається право проведення державної експертизи культурних цінностей;

перелік товарів із зазначенням їх кодів згідно з УКТЗЕД, на які видається свідоцтво на право вивезення (тимчасового вивезення) культурних цінностей з території України;

складає переліки культурних цінностей, що вивозяться (тимчасово вивозяться), і встановлює режим тимчасового вивезення;

здійснює інші завдання, визначені законами України та покладені на нього актами Президента України.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення і повернення культурних цінностей:

веде бази даних на переміщені культурні цінності;

організовує в межах повноважень роботу, пов'язану з виявленням та обліком на території України культурних цінностей інших держав, сприяє вирішенню питань про їх повернення відповідно до законодавства України;

забезпечує проведення державної експертизи культурних цінностей, заявлених до вивезення (тимчасового вивезення), та при поверненні після тимчасового вивезення;

розглядає клопотання власників культурних цінностей або уповноважених ними осіб;

приймає рішення щодо можливого вивезення (тимчасового вивезення) культурних цінностей;

здійснює реєстрацію ввезених (тимчасово ввезених) культурних цінностей;

здійснює інші повноваження, передбачені законом та покладені на нього актами Президента України»;

6) частину третю статті 11 викласти в такій редакції:

«За результатами державної експертизи заявлених до вивезення (тимчасового вивезення) культурних цінностей центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення і повернення культурних цінностей, вносить їх до Державного реєстру національного культурного надбання незалежно від згоди особи, яка порушила клопотання про вивезення (тимчасове вивезення) культурних цінностей»;

7) у статті 12, частині першій статті 13, частині першій статті 15, частині першій статті 24 слова «Державна служба контролю» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» у відповідному відмінку;

8) у статті 20 слова «Міністерством культури і мистецтв України, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи, діловодства», а слова «Міжвідомчою радою з питань вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» виключити;

9) у першому реченні частини першої статті 21 слова «Міністерство культури і мистецтв України, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей, Міністерством юстиції України», а слова «Державною митною службою України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

10) у статті 27 слова «Державною службою контролю» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей», а слова «Державною митною службою України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

11) у статті 28:

у частині першій слова «Міністерству культури і мистецтв України, спеціально уповноваженому центральному органу виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей, центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи, діловодства»;

у частині четвертій слова «Міжвідомча рада з питань вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей вирішує» виключити, а після слова «організаціям» доповнити словами «вирішується відповідно до законодавства»;

12) статтю 30 виключити.

21. В абзаці третьому частини п'ятої статті 9 Закону України «Про проведення експерименту в житловому будівництві на базі холдингової компанії «Київміськбуд» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 29, ст. 191; 2006 р., № 13, ст. 110) слова «Міністерство юстиції України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну

політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань».

22. У Законі України «Про охорону культурної спадщини» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 39, ст. 333; 2005 р., № 5, ст. 114; 2009 р., № 8, ст. 105; 2011 р., № 4, ст. 22, № 32, ст. 316, № 34, ст. 343):

1) у статті 3:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 3. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини»;

абзаци третій - сьомий частини першої замінити чотирма абзацами такого змісту:

«центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері охорони культурної спадщини;

орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим;

обласні, районні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації;

виконавчий орган сільської, селищної, міської ради»;

у частині другій слова «Адміністрацією зони та центральним органом виконавчої влади з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління зоною відчуження та зоною безумовного (обов'язкового) відселення»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Відповідний виконавчий орган сільської, селищної, міської ради населеного пункту, занесеного до Списку історичних населених місць України, утворюється місцевою радою за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини»;

у частині четвертій слова «Орган охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органи охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій підконтрольні і підзвітні» замінити словами «Орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласні, районні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації підзвітні і підконтрольні»;

у частині п'ятій слова «Органи охорони культурної спадщини місцевого самоврядування» та «підконтрольні» замінити відповідно словами «Виконавчий орган сільської, селищної, міської ради» та «підконтрольний»;

частину восьму виключити;

2) у частині четвертій статті 3, абзаці першому частини першої статті 7, частині другій статті 20 слова «центральний орган виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини» в усіх відмінках замінити словами «центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері охорони культурної спадщини» у відповідному відмінку;

3) абзаци другий та третій статті 4 замінити одним абзацом такого змісту:

«забезпечення проведення державної політики».

У зв'язку з цим абзаци четвертий - дев'ятий вважати відповідно абзацами третім - восьмим;

4) статтю 5 викласти в такій редакції:

«Стаття 5. Повноваження центральних органів виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини

До повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини, належить:

1) формування державної політики з питань охорони культурної спадщини;

2) розроблення, затвердження та погодження нормативно-правових актів, розроблення та погодження державних програм охорони культурної спадщини;

3) оголошення топографічно визначених територій чи водних об'єктів, в яких містяться об'єкти культурної спадщини або можлива їх наявність, охоронюваними археологічними територіями;

4) затвердження державних норм та правил з питань охорони культурної спадщини, а щодо пам'яток архітектури та містобудування - спільно з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері будівництва, архітектури, містобудування;

5) встановлення режиму використання пам'яток національного значення, їхніх територій, зон охорони, охоронюваних археологічних територій, історичних ареалів населених місць;

6) здійснення науково-методичного керівництва у питаннях охорони культурної спадщини, затвердження методик та правил дослідження об'єктів культурної спадщини;

7) управління в порядку, встановленому законом, історико-культурними заповідниками державного значення;

8) затвердження правил встановлення та утримання охоронних дощок, охоронних знаків, інших інформаційних написів, позначок на пам'ятках або в межах їхніх територій, затвердження їхніх зразків;

9) здійснення інших повноважень, передбачених законом та покладених на нього актами Президента України.

До повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, належить:

1) контроль за виконанням цього Закону, інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини;

2) реалізація державної політики з питань охорони культурної спадщини;

3) ведення Державного реєстру нерухомих пам'яток України, здійснення координації та контролю за паспортизацією нерухомих об'єктів культурної спадщини;

4) координація робіт з виявлення, дослідження та документування об'єктів культурної спадщини;

5) подання Кабінету Міністрів України пропозицій про занесення об'єктів культурної спадщини національного значення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України та про внесення змін до нього щодо пам'яток національного значення;

6) занесення об'єктів культурної спадщини місцевого значення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України та внесення змін до нього щодо пам'яток місцевого значення;

7) подання Кабінету Міністрів України пропозиції про переміщення (перенесення) пам'ятки національного значення;

8) надання дозволу на переміщення (перенесення) пам'яток місцевого значення;

9) забезпечення юридичним і фізичним особам доступу до інформації, що міститься у Державному реєстрі нерухомих пам'яток України;

10) подання Кабінету Міністрів України пропозицій про затвердження Списку історичних населених місць України та про внесення змін до нього;

11) забезпечення публікації Державного реєстру нерухомих пам'яток України та внесення до нього змін;

12) визначення меж територій пам'яток національного значення та затвердження їх зон охорони, охоронюваних археологічних територій, історичних ареалів населених місць;

13) здійснення нагляду за виконанням робіт з дослідження, консервації, реабілітації, реставрації, ремонту, пристосування й музеєфікації пам'яток та інших робіт на пам'ятках;

14) погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини;

15) призначення відповідних охоронних заходів щодо пам'яток національного значення та їхніх територій у разі виникнення загрози їх руйнування або пошкодження внаслідок дії природних факторів або проведення будь-яких робіт;

16) заборона будь-якої діяльності юридичних або фізичних осіб, яка створює загрозу об'єкту культурної спадщини або порушує законодавство у сфері охорони культурної спадщини;

17) надання дозволів на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць;

18) видання розпоряджень та приписів щодо охорони пам'яток національного значення, припинення робіт на цих пам'ятках, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, якщо ці роботи здійснюються за відсутності затверджених або погоджених із відповідними органами охорони культурної спадщини програм та проектів, передбачених цим Законом, дозволів або з відхиленням від них;

19) надання дозволів на відновлення земляних робіт;

20) погодження відчуження або передачі пам'яток національного значення їхніми власниками чи уповноваженими ними органами іншим особам у володіння, користування або управління;

21) погодження охоронних договорів на пам'ятки національного значення;

22) погодження проектів відведення земельних ділянок, у тому числі тих, що призначаються для сільськогосподарських потреб, погодження зміни землевласника, землекористувача на території пам'яток та в їх охоронних зонах, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць;

23) застосування фінансових санкцій за порушення цього Закону;

24) формування і розміщення державного замовлення, укладення з цією метою контрактів на виявлення, дослідження, консервацію, реставрацію, реабілітацію, музеєфікацію, ремонт, пристосування пам'яток та інші заходи щодо охорони культурної спадщини;

25) здійснення інших повноважень, передбачених законом та покладених на нього актами Президента України.

Центральні органи виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини щорічно звітують перед Кабінетом Міністрів України та громадськістю про стан збереження об'єктів культурної спадщини»;

5) у статті 6:

у частині першій:

у пункті 9 слова «та виконання інших повноважень, делегованих центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини відповідно до закону» виключити;

у пункті 10 слова «в межах повноважень, делегованих центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини» виключити;

друге речення пункту 22 виключити;

у частині другій:

в абзаці першому слова «органів охорони культурної спадщини» виключити, а слова «органів охорони культурної спадщини місцевого самоврядування» замінити словами «виконавчого органу сільської, селищної, міської ради», після слова «компетенції» доповнити словами «у сфері охорони культурної спадщини»;

6) у пунктах 2, 7, 19, 22 частини першої, частині третій статті 6, частинах третій та четвертій статті 14, частині другій статті 16, абзаці п'ятому частини першої статті 18, абзаці третьому частини другої та абзаці першому частини п'ятої статті 24, абзаці першому частини першої статті 26, абзаці першому частини першої та абзаці другому частини другої статті 31, абзаці четвертому частини четвертої статті 33, абзаці першому частини першої статті 35, частині першій статті 45 слова «центральний орган виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини» у відповідному відмінку;

7) в абзаці другому частини першої та абзаці другому частини другої статті 7, частині другій статті 8, пунктах «а» та «б» частини першої, абзаці третьому частини другої статті 14, частині третій статті 26, абзаці другому частини першої статті 31, абзаці третьому частини першої та абзаці третьому частини другої статті 32 слова «центральний орган виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини» у відповідному відмінку;

8) друге речення частини третьої статті 14 виключити;

9) у статті 24:

в абзаці четвертому частини другої слова «орган охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органи охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій» замінити словами «орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації»;

у частині п'ятій:

друге речення абзаців першого та другого виключити;

в абзаці другому слова «органом охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим чи органами охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій» замінити словами «органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласною, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями»;

10) в абзаці другому частини першої статті 26 слова «органу охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій» замінити словами «органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій»;

11) у частині другій статті 33^{1}:

в абзаці першому слова «органу охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласної, Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій чи відповідного виконавчого органу місцевої ради» замінити словами «органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласній, Київській і Севастопольській міським державним адміністраціям чи відповідному виконавчому органу сільської, селищної, міської ради»;

в абзаці другому слова «орган охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласної, Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій» замінити словами «орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласна, Київська і Севастопольська міські державні адміністрації», а слова «місцевої ради» - словами «сільської, селищної, міської ради»;

12) у частині першій статті 36 слова «та орган місцевого самоврядування» виключити;

13) частину першу статті 45 викласти в такій редакції:

«Фінансові санкції, передбачені статтею 44 цього Закону, накладаються керівником, заступниками керівника центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, головою чи заступником голови обласної, районної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, головою чи заступником голови відповідної місцевої ради після розгляду матеріалів, які засвідчують факт правопорушення»;

14) у тексті Закону слова «орган охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим», «органи охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій та органи охорони культурної спадщини районних державних адміністрацій», «органи охорони культурної спадщини місцевого самоврядування» в усіх відмінках замінити відповідно словами «орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим», «обласні, районні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації», «відповідний виконавчий орган сільської, селищної, міської ради» у відповідному відмінку.

23. У Законі України «Про страховий фонд документації України» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 20, ст. 101; 2005 р., № 9, ст. 175; із змінами, внесеними Законом України від 17 травня 2012 року № 4731-VI):

1) у частині першій статті 3 слова «центрального органу виконавчої влади з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи» замінити словами «Міністерства юстиції України»;

2) абзаци другий, третій та п'ятий частини другої статті 4 викласти відповідно в такій редакції:

«Міністерство юстиції України;

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації»;

«науково-дослідні установи, спеціальні установи, що належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації, і виконують завдання щодо формування, ведення та зберігання страхового фонду документації України»;

3) статтю 5 виключити;

4) статтю 6 викласти в такій редакції:

«Стаття 6. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації

Основними завданнями центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації, є:

внесення пропозицій щодо формування державної політики у сфері створення і функціонування державної системи страхового фонду документації України, забезпечення її реалізації;

координація і контроль за формуванням страхового фонду документації України, його веденням, утриманням і видачею користувачам копій документів страхового фонду документації України, необхідних для поставлення на виробництво, експлуатацію та ремонт продукції оборонного, мобілізаційного і господарського призначення, для проведення будівельних (відбудовчих), аварійно-рятувальних та аварійно-відновлювальних робіт під час ліквідації надзвичайних ситуацій та в особливий період;

організація проведення науково-дослідних робіт у сфері формування та зберігання страхового фонду документації України.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації, відповідно до покладених на нього завдань:

узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до його компетенції, розробляє пропозиції щодо вдосконалення такого законодавства і вносить їх на розгляд Міністерства юстиції України;

здійснює контроль за виконанням центральними та місцевими органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами і організаціями, а також постачальниками документів вимог законодавства у сфері створення та забезпечення функціонування страхового фонду документації України;

складає протоколи про адміністративні правопорушення за порушення законодавства у сфері формування, ведення, використання страхового фонду документації України;

розробляє та затверджує відповідні галузеві нормативи, нормативи кадрового забезпечення підприємств, установ, організацій страхового фонду документації України, визначає механізм їх впровадження;

розробляє та затверджує в установленому порядку галузеві стандарти, бере участь у роботі, пов'язаній із стандартизацією та сертифікацією у сфері страхового фонду документації України;

здійснює регулятивні та дозвільно-реєстраційні функції стосовно юридичних осіб у сфері створення страхового фонду документації України;

веде Державний реєстр документів страхового фонду документації України;

надає за запитом підприємств, установ та організацій, їх філій незалежно від форми власності акт закладення технічної, проектної і робочої документації до страхового фонду документації на продукцію, поставлену на виробництво, та прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом (реконструкцією) об'єктів;

визначає стан державної системи страхового фонду документації України;

веде Державний реєстр техногенно та екологічно небезпечних об'єктів, видає юридичним та фізичним особам - власникам цих об'єктів свідоцтва про їх реєстрацію;

погоджує номенклатуру виробів та продукції, переліки об'єктів і споруд систем життєзабезпечення, транспортних зв'язків, об'єктів будівництва промислового і цивільного призначення, об'єктів культурної спадщини та унікальних документальних пам'яток, переліки техногенно та екологічно небезпечних об'єктів та інших об'єктів, документація на які підлягає закладанню до страхового фонду документації України;

координує діяльність міністерств, інших центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, відповідних постачальників документів, які формують та використовують страховий фонд документації України, у тому числі страховий фонд документації України на техногенно та екологічно небезпечні об'єкти відповідно до Державного реєстру техногенно та екологічно небезпечних об'єктів;

проводить у межах повноважень перевірки суб'єктів державної системи страхового фонду документації України;

вирішує у межах своєї компетенції питання щодо забезпечення функціонування державної системи страхового фонду документації України в умовах особливого періоду та надзвичайних ситуацій;

організовує і координує науково-дослідну та методичну роботу у сфері довгострокового зберігання страхового фонду документації України, поширює науково-технічну інформацію та забезпечує впровадження досягнень науки і техніки, передового досвіду роботи із цих питань;

організовує виконання науково-технічних програм, планів науково-дослідних, дослідно-конструкторських і проектних робіт щодо забезпечення сталого функціонування державної системи страхового фонду документації України;

здійснює в установленому порядку міжнародне співробітництво у сфері створення страхового фонду документації України;

забезпечує функціонування баз зберігання страхового фонду документації України»;

5) частину четверту статті 7 викласти в такій редакції:

«Бази зберігання страхового фонду документації України, що належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації, і діють на підставі статутів (положень), затверджених керівником центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації»;

6) частину другу статті 8 викласти в такій редакції:

«Науково-дослідні установи страхового фонду документації України, що належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації, і діють на підставі статутів (положень), затверджених керівником центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації»;

7) статтю 9 викласти в такій редакції:

«Стаття 9. Спеціальні установи страхового фонду документації України

Спеціальні установи страхового фонду документації України здійснюють виготовлення документів страхового фонду, виробництво технічних засобів оброблення інформації та технологічного оснащення, що повинно відповідати вимогам технічного захисту інформації з обмеженим доступом і здійснюватися за наявності відповідного дозволу.

Спеціальні установи страхового фонду документації України діють на основі статуту, який затверджується керівником центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації»;

8) у частині першій статті 10 слово «підприємствами» виключити;

9) у частині третій статті 10, частині п'ятій статті 11, частині третій статті 12, частині першій статті 13, абзаці третьому статті 22, абзаці третьому статті 23 та частині другій статті 24 слова «Державний департамент страхового фонду документації» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації» у відповідному відмінку;

10) у статті 14:

у частині першій слова «Державна технічна інспекція Державного департаменту страхового фонду документації» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації»;

частину другу викласти в такій редакції:

«Керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документа-

ції, є Головним державним інспектором з питань формування та ведення страхового фонду документації України»;

частину четверту виключити;

11) абзац шостий статті 21 виключити;

12) частину другу статті 24 викласти в такій редакції:

«Фінансування центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації, науково-дослідних установ, спеціальних установ, установ та організацій, що належать до сфери його управління і виконують завдання щодо формування, ведення та зберігання страхового фонду документації України, здійснюється за рахунок державного бюджету в межах коштів, передбачених на утримання страхового фонду документації України»;

13) у частині першій статті 25 слова «Підприємства, установи і організації, що підпорядковані Державному департаменту страхового фонду документації» замінити словами «Установи і організації, що належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації»;

14) в абзаці першому статті 26 слово «підприємства» замінити словом «установи».

24. У Законі України «Про політичні партії в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 23, ст. 118; 2005 р., № 34, ст. 437; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78):

1) у частині третій статті 9 слова «Міністерством юстиції України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань»;

2) у статті 11:

у частинах першій - третій та дванадцятій - чотирнадцятій слова «Міністерство юстиції України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань» у відповідному відмінку;

перше речення частини сьомої викласти в такій редакції:

«Реєстрація обласних, міських і районних організацій або інших структурних утворень, передбачених статутом партії, здійснюється відповідним центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань, на місцевому рівні, якщо інший порядок не передбачений законом, лише після реєстрації політичної партії центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань»;

у частині восьмій слова «органу юстиції Міністерства юстиції України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань»;

у частині дев'ятій слова «Відповідний орган юстиції Міністерства юстиції України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань»;

у частині одинадцятій слова «Міністерство юстиції України, його відповідні органи після реєстрації видають» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань, після реєстрації видає»;

у частинах вісімнадцятій і дев'ятнадцятій слова «Міністерство юстиції України та його органи юстиції» та «Міністерства юстиції України чи його органу юстиції» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань» у відповідному відмінку;

3) у частині другій статті 15, пункті 1 частини першої статті 18 та частині першій статті 21 слова «Міністерство юстиції України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань» у відповідному відмінку.

25. У Законі України «Про народні художні промисли» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 41, ст. 199; 2004 р., № 16, ст. 238):

1) в абзаці сьомому статті 1 слова «за рішенням Державної художньо-експертної ради» виключити;

2) у статті 2 слова «Основ законодавства України про культуру» виключити;

3) статтю 5 викласти в такій редакції:

«Стаття 5. Повноваження центральних органів виконавчої влади у сферах культури та мистецтв щодо народних художніх промислів

До повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв щодо народних художніх промислів належать:

розроблення та забезпечення реалізації загальнодержавних програм охорони, відродження, збереження і розвитку народних художніх промислів;

подання Кабінету Міністрів України пропозицій про затвердження Переліку видів виробництв і груп виробів народних художніх промислів, а також пропозицій про внесення змін до цього Переліку;

встановлення порядку обліку, зберігання та використання типових зразків виробів народних художніх промислів та унікальних виробів народних художніх промислів;

визначення перспектив та напрямів розвитку освіти у галузі народних художніх промислів, участь в організаційному та методичному забезпеченні підготовки фахівців для галузі народних художніх промислів;

здійснення інших повноважень, передбачених законом та покладених на нього актами Президента України.

До повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах культури та мистецтв щодо народних художніх промислів належать:

контроль за виконанням цього Закону, інших нормативно-правових актів про народні художні промисли;

здійснення заходів щодо виявлення, обстеження, обліку і охорони осередків народних художніх промислів та заповідних територій народних художніх промислів;

сприяння організації і проведенню культурно-мистецьких заходів у галузі народних художніх промислів, а також аукціонів, конкурсів, виставок-продажів тощо;

сприяння в межах своїх повноважень міжнародному співробітництву у галузі народних художніх промислів;

здійснення інших повноважень, передбачених законом та покладених на нього актами Президента України»;

4) статтю 11 виключити;

5) у статті 12 слова «рішеннями Державної художньо-експертної ради з народних художніх промислів» замінити словами «у порядку, визначеному законодавством»;

6) в абзаці третьому статті 6, частині першій статті 7, частині першій статті 12 та частині першій статті 14 слова «центральний орган виконавчої влади у сфері культури» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв» у відповідному відмінку;

7) у частині другій статті 7 слова «центральним органом виконавчої влади у сфері культури» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах культури та мистецтв».

26. У Законі України «Про Національний архівний фонд та архівні установи» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 11, ст. 81; 2007 р., № 10, ст. 91; із змінами, внесеними Законом України від 5 липня 2012 року № 5068-VI):

1) у частині другій статті 5:

у другому реченні слова «центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» замінити словами «Міністерством юстиції України»;

у третьому реченні слова «центральний орган виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи і діловодства»;

2) у статті 6:

у частині восьмій слова «центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» замінити словами «Міністерством юстиції України»;

у частині дев'ятій слова «центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи і діловодства»;

3) у частинах другій та четвертій статті 10, частині першій статті 17 слова «центрального органу виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» та «орган виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи і діловодства» у відповідному відмінку;

4) у частині першій статті 12 та частині п'ятій статті 13 слова «центральний орган виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство юстиції України» у відповідному відмінку;

5) у частині першій статті 16, частині третій статті 20, статті 27, частині третій статті 28, частині другій статті 30, частинах третій та четвертій статті 32 та частині третій статті 33 слова «центральний орган виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи і діловодства» у відповідному відмінку;

6) у статті 19:

у частині першій слова «центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» замінити словами «Міністерством юстиції України»;

у частині другій слова «центрального органу виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи і діловодства»;

7) у частинах другій та третій статті 22, частині третій статті 25, статті 31 та частині другій статті 32 слова «центральний орган виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство юстиції України» у відповідному відмінку;

8) абзац другий статті 23 викласти в такій редакції:

«центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи і діловодства»;

9) статтю 24 викласти в такій редакції:

«Стаття 24. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи і діловодства

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи і діловодства, у межах своїх повноважень, визначених законом:

вносить пропозиції Міністерству юстиції України щодо формування державної політики у сфері архівної справи і діловодства, забезпечує її реалізацію;

контролює діяльність архівних установ і служб діловодства;

організовує науково-методичне та інформаційне забезпечення діяльності архівних установ і служб діловодства;

розпоряджається Національним архівним фондом, організовує його формування, державний облік та зберігання його документів, використання відомостей, що в них містяться;

здійснює міжнародне співробітництво у сфері архівної справи і діловодства;

здійснює інші повноваження, передбачені законом та покладені на нього актами Президента України»;

10) у частині другій статті 25 слова «як державні органи» виключити;

11) частини другу і третю статті 26 викласти в такій редакції:

«Рішення про створення галузевих державних архівів приймається Кабінетом Міністрів України на підставі спільного подання Міністерства юстиції України та центрального органу виконавчої влади, де створюється відповідний архів.

Положення про галузеві державні архіви затверджуються Міністерством юстиції України та центральним органом виконавчої влади, де створюється відповідний архів»;

12) у тексті Закону слова «органи державної влади» в усіх відмінках замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку.

27. У Законі України «Про боротьбу з тероризмом» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 25, ст. 180; 2005 р., № 25, ст. 335; 2006 р., № 14, ст. 116; 2009 р., № 36-37, ст. 511; 2010 р., № 29, ст. 392; 2011 р., № 43, ст. 449):

1) в абзаці двадцять першому статті 1 слова «органів державної влади» замінити словами «державних органів»;

2) частини третю та четверту статті 4 викласти в такій редакції:

«Суб'єктами, які безпосередньо здійснюють боротьбу з тероризмом у межах своєї компетенції, є:

Служба безпеки України, яка є головним органом у загальнодержавній системі боротьби з терористичною діяльністю;

Міністерство внутрішніх справ України;

Міністерство оборони України;

центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері цивільного захисту;

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері захисту державного кордону;

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань;

Управління державної охорони України.

До участі у здійсненні заходів, пов'язаних із попередженням, виявленням і припиненням терористичної діяльності, залучаються у разі необхідності також:

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму;

Служба зовнішньої розвідки України;

Міністерство закордонних справ України;

центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері охорони здоров'я;

центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику в електроенергетичному, вугільно-промисловому та нафтогазовому комплексах;

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління об'єктами державної власності;

центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах транспорту;

центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну фінансову політику;

центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища;

центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну аграрну політику;

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної митної справи;

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

3) у статті 5:

у частині четвертій слова «Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи» замінити словами «Центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері цивільного захисту», а слово «йому» замінити словом «їм»;

у частині п'ятій слова «Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у справах охорони державного кордону, територіальні органи спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у справах охорони державного кордону» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері захисту державного кордону»;

у частині шостій слова «Державний департамент України з питань виконання покарань» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань»;

4) частину третю статті 7 викласти в такій редакції:

«Міжвідомча координаційна комісія Антитерористичного центру при Службі безпеки України формується з керівника Антитерористичного центру та його заступників; заступників Міністра внутрішніх справ України, керівників центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері цивільного захисту; заступника начальника Генерального штабу Збройних Сил України; заступників керівників центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері захисту державного кордону, Управління державної охорони України, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань; начальника Управління Служби безпеки України в місті Києві, заступника голови Київської міської державної адміністрації; заступників керівників інших центральних органів виконавчої влади»;

5) у статті 9 слова «Органи державної влади України» замінити словами «Державні органи».

28. У Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31-32, ст. 263 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 1:

абзац третій після слів «посадова особа» доповнити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

в абзаці чотирнадцятому слова «спеціально уповноваженого органу з питань державної реєстрації» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

2) частину четверту статті 3 викласти в такій редакції:

«4. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, здійснює реєстрацію (легалізацію) об'єднань громадян (у тому числі професійних спілок та їх об'єднань), благодійних організацій, політичних партій, творчих спілок та їх територіальних осередків, адвокатських об'єднань, торгово-промислових палат, асоціацій органів місцевого самоврядування, інших установ та організацій, визначених законом, та видає виписку з Єдиного державного реєстру, оформлену державним реєстратором відповідного центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, за місцезнаходженням юридичної особи»;

3) у частині першій статті 5 слова «виключно у виконавчому комітеті міської ради міста обласного значення або у районній, районній у містах Києва та Севастополі державній адміністрації» виключити;

4) у статті 6:

у частині першій:

в абзаці першому слова «на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці» виключити;

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«формує та веде реєстраційні справи (крім реєстраційних справ юридичних осіб, зареєстрованих відповідно до частини четвертої статті 3 цього Закону)»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. На посаду державного реєстратора призначається особа, яка має повну вищу юридичну освіту. Державний реєстратор має посвідчення державного реєстратора та власну печатку, опис яких затверджується Міністерством юстиції України»;

частини третю - шосту виключити;

5) статтю 7 викласти в такій редакції:

«Стаття 7. Компетенція центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців

1. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців:

бере участь у формуванні та забезпечує реалізацію державної політики у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців;

здійснює державний нагляд за дотриманням законодавства у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців;

узагальнює практику застосування нормативно-правових актів з питань державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і розробляє проекти нормативно-правових актів у цій сфері;

забезпечує формування та ведення Єдиного державного реєстру;

організовує навчальну підготовку та підвищення кваліфікації державних реєстраторів;

забезпечує замовлення, постачання, облік та звітність щодо витрачання бланків свідоцтв про державну реєстрацію та бланків виписок з Єдиного державного реєстру;

видає спеціалізований друкований засіб масової інформації;

забезпечує органи державної влади інформацією з Єдиного державного реєстру в порядку, встановленому Міністерством юстиції України;

здійснює методологічне та інформаційне забезпечення діяльності державних реєстраторів»;

6) у частині сьомій статті 8 слова «спеціально уповноваженим органом з питань державної реєстрації» замінити словами «Міністерством юстиції України»;

7) у частині четвертій статті 10 слово «місцевого» замінити словом «державного», а слова «за місцезнаходженням юридичної особи або місцем проживання фізичної особи - підприємця» виключити;

8) у частині п'ятій статті 14 слова «спеціально уповноваженого органу з питань державної реєстрації» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

9) у частині третій статті 15 слова «спеціально уповноваженим органом з питань державної реєстрації» замінити словами «Міністерством юстиції України»;

10) частину п'яту статті 16 викласти в такій редакції:

«5. Єдиний державний реєстр створюється і ведеться центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, який є його розпорядником. Адміністратором Єдиного державного реєстру є державне підприємство, що належить до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

11) частину першу статті 17 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Форми реєстраційних карток затверджуються Міністерством юстиції України»;

12) абзац перший частини третьої та частину п'яту статті 20 викласти відповідно в такій редакції:

«3. Форма витягу, довідки та виписки з Єдиного державного реєстру встановлюється Міністерством юстиції України. Витяг, довідка та виписка з Єдиного державного реєстру підписуються державним реєстратором і засвідчуються його печаткою»;

«5. За одержання витягу, довідки та виписки з Єдиного державного реєстру справляється плата, розмір та порядок внесення якої визначаються Міністерством юстиції України. Порядок передачі Бюро кредитних історій інформації з Єдиного державного реєстру у форматі бази даних, а також розмір плати за це та інші умови встановлюються Міністерством юстиції України та Бюро кредитних історій на підставі договору. Розмір зазначеної плати не може перевищувати розміру адміністративних витрат»;

13) в абзаці другому частини третьої статті 20, частині другій статті 21, частині другій статті 22 та частині шостій статті 22[1] слова «спеціально уповноваженим органом з питань державної реєстрації» замінити словами «Міністерством юстиції України»;

14) у частині сьомій статті 25 слова «спеціально уповноваженим органом з питань державної реєстрації та спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері статистики» замінити словами «Міністерством юстиції України та центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики»;

15) у тексті Закону слова «орган державної влади» в усіх відмінках і числах замінити відповідно словами «державний орган» у відповідному відмінку і числі.

29. Статтю 2 Закону України «Про гастрольні заходи в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 7, ст. 56) доповнити частиною четвертою такого змісту:

«Єдиний банк даних гастрольних заходів, що проводяться в Україні, формує центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах культури та мистецтв».

30. У Законі України «Про охорону археологічної спадщини» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 26, ст. 361; 2011 р., № 4, ст. 22, № 34, ст. 343):

1) абзаци другий - п'ятий частини другої статті 4 викласти в такій редакції:

«центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері охорони культурної спадщини;

орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим;

обласні, районні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації;

виконавчий орган сільської, селищної, міської ради»;

2) у частині другій статті 5 слово «законодавством» замінити словом «законами»;

3) статтю 6 викласти в такій редакції:

«Стаття 6. Повноваження центральних органів виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини

До повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини, належать:

розроблення, затвердження та погодження нормативно-правових актів, що регулюють питання охорони археологічної спадщини;

оголошення топографічно визначених територій чи водних об'єктів, в яких містяться об'єкти культурної спадщини або можлива їх наявність, охоронюваними археологічними територіями;

науково-методичне керівництво з питань охорони і використання археологічної спадщини;

здійснення інших повноважень, передбачених законом та покладених на нього актами Президента України.

До повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, належать:

ведення державного обліку об'єктів археологічної спадщини;

визначення меж територій археологічних пам'яток національного значення, затвердження зон їх охорони, охоронюваних археологічних територій, історичних ареалів населених місць та встановлення режиму їх використання;

здійснення нагляду за виконанням робіт з дослідження, консервації, реабілітації, реставрації, ремонту, пристосування, музеєфікації та інших робіт на об'єктах археологічної спадщини і в зонах їх охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць відповідно до закону;

погодження проектів відведення земельних ділянок на території пам'яток та в зонах їх охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць відповідно до закону;

погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення та в зонах їх охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць з урахуванням експертного висновку за результатами наукової археологічної експертизи зазначених проектів;

видача дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок на території пам'ятки, в зонах охорони, на охоронюваній археологічній території, в історичних ареалах населених місць, а також на дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею та водою;

заборона будь-якої діяльності юридичних або фізичних осіб, що загрожує об'єкту археологічної спадщини або порушує вимоги законодавства про охорону археологічної спадщини, в порядку, встановленому законом;

видача розпоряджень та приписів щодо охорони археологічних пам'яток, припинення робіт на таких пам'ятках, їх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, якщо такі роботи виконуються за відсутності затверджених або погоджених відповідними органами охорони культурної спадщини програм та проектів, передбачених цим Законом дозволів або з відхиленням від них;

застосування фінансових санкцій за порушення вимог цього Закону;

здійснення контролю за переміщенням археологічних предметів через державний кордон;

здійснення інших повноважень, передбачених законом та покладених на нього актами Президента України»;

4) у статті 7:

в абзаці першому слова «органу охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій та органів охорони культурної спадщини місцевих рад» замінити словами «органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласної, районної, Київської та Севастопольської міської державної адміністрації, виконавчого органу сільської, селищної, міської ради»;

5) у частині другій статті 8 та частині другій статті 10 слова «центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини»;

6) у частині першій статті 18 слова «центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини».

31. У статті 9 Закону України «Про третейські суди» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 35, ст. 412; 2009 р., № 30, ст. 421; 2011 р., № 41, ст. 413):

перше речення частини другої викласти в такій редакції:

«Державна реєстрація постійно діючого третейського суду здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань, протягом п'ятнадцяти днів з дня подання його засновником заяви»;

частину третю виключити;

у другому реченні частини шостої слова «Міністерство юстиції України (його орган)» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань»;

у частині восьмій слова «Міністерства юстиції України (його органу)» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань».

32. У Законі України «Про театри і театральну справу» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 26, ст. 350):

1) у частині першій статті 2 слова «Основ законодавства України про культуру, Цивільного та Господарського кодексів України» виключити;

2) у частині третій статті 10, частині восьмій статті 16 слова «центральному органу виконавчої влади в галузі культури» та «центральним органом виконавчої влади в галузі культури» замінити відповідно словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах культури та мистецтв» та «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах культури та мистецтв»;

3) статтю 18 викласти в такій редакції:

«Стаття 18. Повноваження центральних органів виконавчої влади у сферах культури та мистецтв

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв:

формує державну політику в галузі театру і театральної справи;

здійснює організаційно-методичне керівництво театральною справою;

формує вимоги щодо державного статистичного обліку театрів стосовно їх діяльності;

створює спеціалізовані організаційні структури для науково-методичного та матеріально-технічного забезпечення театрів;

організовує наукові дослідження в галузі театрознавства;

здійснює інші повноваження, передбачені законом та покладені на нього актами Президента України.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах культури та мистецтв:

реалізує державну політику в галузі театру і театральної справи;

здійснює координацію діяльності театрів;

організовує навчання та фахову перепідготовку артистичного і художнього персоналу театрів;

здійснює контроль за діяльністю театрів, заснованих на державній та комунальній формах власності;

здійснює інші повноваження, передбачені законом та покладені на нього актами Президента України»;

4) у тексті Закону слова «центральний орган виконавчої влади в галузі культури» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв» у відповідному відмінку.

33. У Законі України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 30, ст. 409; 2009 р., № 36-37, ст. 511; 2011 р., № 10, ст. 63; із змінами, внесеними Законом України від 17 травня 2012 року № 4711-VI):

1) у частині першій статті 1 слово «єдиної» виключити;

2) у частині першій статті 3, частині третій статті 9, частині третій статті 14 та частині четвертій статті 23 слова «центральний орган виконавчої влади з питань виконання покарань» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство юстиції України» у відповідному відмінку;

3) у частині першій статті 6 слова «центрального органу виконавчої влади з питань виконання покарань зі спеціальним статусом» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань»;

4) у статті 7:

друге речення частини першої виключити;

у частині другій слова «відповідно Президенту України чи Кабінету Міністрів України» замінити словами «Міністерству юстиції України»;

5) частину другу статті 8 викласти в такій редакції:

«2. Керівника центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань, та його заступників призначає за поданням Прем'єр-міністра України та звільняє з посад Президент України»;

6) у частині першій статті 9 слова «центральним органом виконавчої влади з питань виконання покарань» замінити словами «Кабінетом Міністрів України»;

7) у статті 13:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Підприємства установ виконання покарань є державними підприємствами, які здійснюють господарську діяльність та професійно-технічне навчання засуджених»;

у частині другій:

у підпункті 3 слова «центральним органом виконавчої влади з питань виконання покарань» замінити словом «законодавством»;

у підпункті 5 слова «центральним органом виконавчої влади з питань виконання покарань» виключити;

8) у частині третій статті 14 слова «нормативно-правовими актами центрального органу виконавчої влади з питань виконання покарань» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань»;

9) у тексті Закону слова «центральний орган виконавчої влади з питань виконання покарань» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань» у відповідному відмінку.

34. У Законі України «Про асоціації органів місцевого самоврядування» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 38, ст. 534):

1) у частині другій статті 3 слова «Міністерство юстиції України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань»;

2) у статті 10:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Державна реєстрація асоціацій здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань»;

у частині дев'ятій слова «Міністерство юстиції України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань»;

3) у тексті Закону слова «органи державної влади» в усіх відмінках замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку.

35. У Законі України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 18, ст. 141; 2012 р., № 8, ст. 61; із змінами, внесеними законами України від 4 липня 2012 року № 5037-VI та від 6 вересня 2012 року № 5206-VI):

1) у статті 6:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Систему органів державної реєстрації прав становлять: Міністерство юстиції України;

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації прав;

органи державної реєстрації прав, утворені Міністерством юстиції України в установленому законодавством порядку (далі - органи державної реєстрації прав)»;

у частині другій слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань державної реєстрації прав - Міністерство юстиції України» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації прав»;

2) статтю 7 викласти в такій редакції:

«Стаття 7. Компетенція Міністерства юстиції України у сфері державної реєстрації прав

1. Міністерство юстиції України:

1) забезпечує формування державної політики у сфері державної реєстрації прав;

2) здійснює нормативно-правове регулювання у сфері державної реєстрації прав;

3) затверджує статут державного підприємства - Адміністратора Державного реєстру прав, призначає та звільняє його керівника;

4) здійснює контроль за використанням та збереженням належного державному підприємству (Адміністратору Державного реєстру прав) майна;

5) здійснює інші повноваження, передбачені цим та іншими законами України та покладені на нього Президентом України»;

3) доповнити статтею 7^1 такого змісту:

«Стаття 7^1. Компетенція центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації прав

1. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації прав:

1) вносить в установленому порядку пропозиції щодо її формування;

2) забезпечує створення та функціонування Державного реєстру прав;

3) організовує роботу, пов'язану із забезпеченням діяльності з державної реєстрації прав;

4) здійснює керівництво та контроль за діяльністю у сфері державної реєстрації прав;

5) організовує роботу з підготовки та підвищення кваліфікації державних реєстраторів прав на нерухоме майно (далі - державний реєстратор);

6) здійснює інші повноваження, передбачені цим та іншими законами України та покладені на нього Президентом України»;

4) у підпункті 5 статті 8 та пункті 9 частини другої статті 9 слова «нормативно-правовими актами» замінити словами «законами України»;

5) у частині четвертій статті 14 слова «за погодженням із спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи» замінити словами «за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи».

36. У Законі України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 38, ст. 509; 2011 р., № 23, ст. 160; 2012 р., № 19-20, ст. 171):

1) у пункті 1 частини першої статті 4, назві та абзаці першому частини першої статті 5, частині другій статті 11, частині другій статті 18, частині четвертій статті 24 та частині другій статті 26 слова «центральний орган виконавчої влади у сфері державної реєстрації актів цивільного стану» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації актів цивільного стану» у відповідному відмінку;

2) пункт 1 частини першої статті 5 виключити;

3) у частині першій статті 7 слова «органів державної влади» замінити словами «державних органів»;

4) у статті 9:

абзац третій частини третьої викласти в такій редакції:

«Інформація про персональні дані фізичної особи, що містяться в актовому записі цивільного стану, є конфіденційною і не підлягає розголошенню»;

у частинах п'ятій та шостій слова «центральним органом виконавчої влади у сфері державної реєстрації актів цивільного стану» замінити словами «Міністерством юстиції України»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. Органи державної реєстрації актів цивільного стану, крім дипломатичних представництв і консульських установ України, подають центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, відомості про фізичних осіб для внесення або зміни таких даних у Державному реєстрі фізичних осіб - платників податків. Відомості передаються у вигляді відповідних облікових карток за формою, встановленою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної податкової політики, та погодженою з Міністерством юстиції України, у разі проведення державної реєстрації смерті, проведення реєстрації інших актів цивільного стану, що пов'язані із зміною прізвища, імені, по батькові чи інших даних про фізичну особу, які включаються до Державного реєстру фізичних осіб - платників податків. Порядок взаємодії між центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, та відділами реєстрації актів цивільного стану відповідно до Податкового кодексу України та цього Закону встановлюється Кабінетом Міністрів України»;

5) у частині другій статті 10 слова «центральним органом виконавчої влади у сфері державної реєстрації актів цивільного стану за погодженням із центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» замінити словами «Міністерством юстиції України»;

6) у частині третій статті 11 слова «центрального органу виконавчої влади у сфері державної реєстрації актів цивільного стану» замінити словами «Міністерства юстиції України»;

7) в абзаці першому частини четвертої статті 13 слова «центральним органом виконавчої влади у сфері охорони здоров'я» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я»;

8) у частині сьомій статті 17 та частині другій статті 26 слова «центральний орган виконавчої влади із забезпечення реалізації державної політики у сфері зовнішніх зносин України» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство закордонних справ України» у відповідному відмінку;

9) у частині третій статті 18 та абзаці другому частини третьої статті 20 слова «центральним органом виконавчої влади у сфері державної реєстрації актів цивільного стану» замінити словами «Міністерством юстиції України»;

10) у частині четвертій статті 25 слова «центральним органом виконавчої влади у сфері державної реєстрації актів цивільного стану за погодженням із центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства» замінити словами «Міністерством юстиції України».

37. У Законі України «Про Державний реєстр виборців» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 5, ст. 34):

1) частини першу та другу статті 11 після слів «Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації України» доповнити словами «та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері захисту персональних даних», а слова «Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» замінити словами «законів України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних»;

2) у частині четвертій статті 22 слова «Міністерства юстиції України» виключити.

38. У Законі України «Про культуру» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 24, ст. 168):

1) у статті 13:

у частині другій слова «Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини» замінити словами «Центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері охорони культурної спадщини»;

у частині третій слова «Спеціально уповноважений державний орган контролю за вивезенням, ввезенням і поверненням культурних цінностей» замінити словами «Центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері вивезення, ввезення і повернення культурних цінностей»;

2) статтю 16 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Перелік об'єктів нематеріальної культурної спадщини складає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв»;

3) у статті 22:

у частині третій слова «з Міністерством культури і туризму України» замінити словами «із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв»;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв, визначає перспективи та напрями розвитку і зміст спеціальної освіти у сферах культури і мистецтв»;

4) у статті 24 слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері культури» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв»;

5) статтю 25 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв, порушує в установленому порядку клопотання про надання закладам (установам) культури статусу національного закладу, надає статус академічного закладу професійним творчим колективам».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім підпунктів 1-4 та 7-8 пункту 28 розділу I цього Закону, які набирають чинності з 1 січня 2013 року.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 жовтня 2012 року.
№ 5461-VI.



Чинний Президент Гани Джон Драмані Махама здобув перемогу на виборах, набравши 50,7% голосів, повідомив голова Центральної виборчої комісії країни, *передає ВВС*

Товарообіг між Україною та Ізраїлем з початку року становить понад 915 мільйонів доларів США, *повідомляє Державна митна служба України (УНН)*

Пішки в Шенгенську зону і назад

РЕПОРТАЖ

Днями відкрили нове приміщення пішого переходу, що є складовою частиною Міжнародного пункту пропуску для автомобільного сполучення «Шегині — Медика» (Львівська область). Це дозволить збільшити його пропускну здатність до 8500 осіб на добу. Реконструкція пункту пропуску обійшлася у понад 6 мільйонів гривень. У комфортних умовах роботи митники обіцяють у середньому витрачати на людину близько двох хвилин.

Репортер «Голосу України» побував у цьому пункті пропуску незадовго до знаменної події. Що побачив, відчув і довідався наш журналіст, переходячи пішки кордон, читайте в цьому репортажі.



Перехожі нового терміналу пішого переходу «Шегині».

Нещодавня подорож до Польщі відбулася завдяки семінару, присвяченому міжрегіональній співпраці у сфері кризового управління. Його організувала в Жешуві Вища школа адміністрації і права, яка люб'язно приймала в себе нашу делегацію. А щоб мінімізувати витрати, та й час на дорогу, нам треба було пішки перейти в Шенгенську зону.

І ось попереду майже кілометрова дистанція пішого переходу на українсько-польському кордоні «Шегині — Медика». Завдяки організаторам заходу журналістам дають «зелене світло» на кордоні. І тому не доводиться нудитися в «вольєрах для людей», де порціонно чекають своєї черги постати перед митниками на огляд кількасот громадян. Спостерігаємо, як шлагбаум відкривається і люди, штовхаючи один одного, прориваються далі курсом до кордону.

— Ой, віддайте мої гудзики! — кричить жінка в теплому пальті.

— Сумку, сумку відпустіть, — намагається визволити з-під ніг натовпу свою ношу дівчина у в'язаній вушанці.

Котимо валізи бетонними плитами до нашого паспортного контролю. Тверде покриття змінюється дерев'яним настилом, прокладеним у грязюці до мобільного, а точніше «мікроавтобусного» пункту паспортного контролю. Там, у надрах синього бусика, розташувалися наші прикордонники. Вони досить швидко вбивають дані паспорта у свої комп'ютери і пропускають (або ж ні) подорожніх далі по етапу. Але тут доводиться долати бар'єр. Дерев'яні підмостки закінчуються пластиковою суцільною огорожею. І щоб знову потрапити на дорогу, її треба подолати разом зі своєю ношею. Перелазимо й опиняємося в... брудній калюжі.

Естафета триває на огляді в польських митників традиційним запитанням:

— Сигарети, горілка є?

Звичайно, є. Але тільки для «службового користування», а не на продаж. Нам вірять і впускають у Євросоюз.

І вже через кілька хвилин на фінішній прямій цього переходу через кордон нас зустрічають співвітчизники з багатим асортиментом вітчизняних тютюново-алкогольних виробів на руках. Для них — це малий бізнес.



ДОВІДКОВО

Піший перехід «Шегині» відкрили в грудні 1997 року як тимчасовий експериментальний варіант у Західній Україні.

Сигарети — «фірмова» контрабанда переходу

Раніше дозволяли провозити або проносити в Шенгенську зону блок сигарет. Після запровадження обмежень і скорочення ліміту до двох пачок сигарет обурені «контрабандисти» — жителі прикордонних районів, більшість із яких завдяки такій дрібній торгівлі годували свої родини, на знак протесту на деякий час заблокували пропускний пункт.

За словами підполковника Гжегожа КАСПШИКА, коменданта відділу прикордонної служби в Медиці (на знімку), після запровадження обмежень на ввезення сигарет у Шенгенську зону тих, хто перетинає кордон у пункті «Медика — Шегині», поменшало на 40—50%. В основному поляки перестали займатися прикордонною торгівлею тютюнових виробів. Якщо раніше при перенесенні десяти пачок сигарет можна було заробити майже сто доларів, то тепер носити по дві пачки невигідно.

Однак жителі наших українських прикордонних сіл продовжують промишляти цим нехитрим бізнесом. Ходять на той бік як на роботу. Більшість ходоків знають в обличчя та на ім'я і прикордонники, і митники.

А сусіди, як, утім, і раніше, продовжують їздити до нас по бензин. Але й таке візництво контролюється і дозується на кордоні. Перевіряється, як часто автомобіль перетинає кордон з повним баком.

Через кілька днів повертаємося на батьківщину з Польщі. П'ятниця. За кілометр до пішого переходу наш мікроавтобус потрапляє в пробку — у три ряди машин. Ми щільно сидимо в другому ряді. Після коротких переговорів з товаришами по затору останні переймаються нашою ситуацією.

— То ви хочете проїхати до пішого переходу? — уточнює водій легковика. — Гаразд. Ми зараз розсунемо машини і давайте по зустрічній. Тут можна довго так простояти.

До переходу добралися швидко. Хоча водій буса — поляк не хотів порушувати правил руху. У них це не заведено. Але виявив гостинність і довіз (як це було можливо) нашу групу до кордону...

А напередодні тут, у Медиці, ми були не тими, хто переходить кордон, а гостями. Нас знайомили з роботою цього прикордонного пункту з польського боку. Розповіли, як взаємодіють наші й польські прикордонники і митники в кризових ситуаціях. Йшлося про можливі НП екологічного і техногенного характеру. Одна з останніх широкомасштабних таких операцій — проведення Міжнародного футбольного чемпіонату Євро-2012. Тоді для поліпшення пропускної спроможності створили спільні українсько-польські мобільні бригади вартових кордону. Працювали такі тандеми досить ефективно. У той період ніхто не скаржився на багатогодинні черги в очікуванні пропуску з території України в Польщу та у зворотному напрямку.

Чому ж не можна так працювати зараз — без черг і пробок на кордоні?

— Під час Євро було створено чотири тимчасові служби. А так передбачена робота двох. Кабіна контрольного мобільного пункту була поділена на дві частини: в одній — прикордонники, в іншій — митники. Але це тимчасовий захід, тому що не відповідає нормам техніки безпеки та охорони праці. Ми не маємо підходящих приміщень, тому такий спільний контроль поки що неможливий, — пояснив комендант відділу прикордонної служби в Медиці. — Наразі норма очікування на кордоні — до 3-х годин для пішоходів, для легкових машин і вантажівок — буває й того більше. І все тому, що цей перехід морально застарів. Його треба перебудовувати згідно із сучасними стандартами. У даній ситуації ми не можемо прискорити митну процедуру.



Співробітник Державної митної служби України перевіряє багаж на пропускному пункті пішого переходу «Шегині».

На кордоні все неспокійно

...бо тут постійний рух. Кожний день тижня має свої прикордонні особливості. Так, у четвер з вечора — трафік у бік Польщі, і до ранку п'ятниці — час «Ч». А ввечері в п'ятницю — зворотний ефект: черги на в'їзд в Україну (ми в таку пробку й потрапили). У суботу вранці багато екскурсійних автобусів, які їдуть у Львів на один день, а вночі повертаються.

Прикордонники кажуть: до четвертої ночі вдається впоратися з автомобільною чергою, а о п'ятій ранку вона знову вишиковується.

Підполковник Каспшик зізнався, що більше переживає, як рухається піша черга.

— Я повинен визнати, нам ще довго до того, щоб ліквідувати ці черги на нашому переході. Тут 80% усіх, хто перетинає кордон, — громадяни України. Торік через Медику пройшло чотири мільйони людей. Цього року, гадаю, буде на півмільйона більше. І ця кількість постійна зростає, — стверджує співрозмовник. — Масштаби пішого переходу величезні. Якщо в мене за добу через кордон проходить близько 15 тисяч людей, а на інших пропускних пунктах по дві тисячі, то зрозуміло, що тут буде більше порушень, контрабанди, анульованих віз тощо. Часом трапляються порушення, яких немає в інших колег. Наприклад, недавно через Медику намагалися провести 17 кілограм бурштину.

У середньому пропускна здатність переходу за добу — 2600 автомобілів, 300 — рефрижераторів, 40 — автобусів.

Від 12 до 16 тисяч людей переходять тут кордон в обох напрямках за добу.

Навіть пропускна здатність аеропорту у Варшаві на мільйон пасажирів менша на рік, ніж пропускає пункт «Медика — Шегині».

Сподіваємося, з відкриттям нового приміщення на цьому пропускному пункті перетинати кордон у цьому місці громадяни зможуть швидше й комфортніше.

Ольга ВІТЕР.

Фото Валерія ШМАКОВА/УНІАН.



«Ми із Мухтаром на кордоні...».

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА (з архіву «Голосу України». Травень, 2009 року).

Вихід — пропорційна система з відкритими списками

У Варшаві завершив роботу дводенний VIII Польсько-українсько-німецький Форум «Україна після парламентських виборів 2012 року».

Політики, експерти й громадські діячі з Німеччини, Польщі, України і Франції обговорили не лише політичну ситуацію в Україні та прогнози ймовірної розстановки політичних сил у новій Верховній Раді. Через призму виборчого законодавства, передвиборчої кампанії, самого процесу виборів, підрахунку голосів та їх результатів було сфокусовано стан реформ у нашій державі, особливості її зовнішньополітичного курсу та позиціонування в сучасному світі.

Було визнано, що фальсифікованими можна вважати не більше 2% голосів, а також те, що чинний виборчий закон дав досить істотні важелі запобігання підтасовці голосів під час голосування, зокрема, вдома, чого не можна сказати про волевиявлення в закритих виборчих округах (в закладах пенітенціарної системи). Натомість ситуація, що мала місце в мажоритарних округах, не викликала здивування, бо була прогнозована ще напередодні виборів. Однак у тому, що українцям довелося голосувати саме за змішаною системою, винні не лише в Партії регіонів. Рівною мірою відповідальність за це лягає і на опозиційні сили.

Адже до більшості українського суспільства «забули донести», що гарантуванням волевиявлення за конкретного (не захованого в партійному списку) кандидата в депутати є дієва альтернатива не лише в поверненні до мажоритарної виборчої системи (одномандатних округів). Це перевірена, наприклад, хоча б багаторічним польським досвідом, пропорційна система з відкритими регіональними партійними списками. Тобто виборець отримує партійний список не із 150-ма в абсолютній більшості невідомими йому після п'ятого номера прізвищами, а, наприклад, із 15—20 партійних кандидатів від кожної політичної сили, відомих у даному регіоні. За такої системи голосування депутатом стає не той, хто в першій п'ятірці, а той, за кого віддана найбільша кількість голосів виборців. А за п'ять років виборець знає, як показали себе і політична сила, на яку він зробив ставку, і її представник, котрому він висловив безпосередню довіру. На думку експертів, після парламентських перегонів 2012 року це зрозуміли і в партії влади, яка ніяк не може впоратись із формуванням звичайної стійкої більшості, і в опозиції. Цікаво, що в оцінках останньої більшість експертів висловила думку, що «сумніваються в тому, що українська опозиція хоче брати владу у свої руки» і що «її влаштовує існуюча ситуація». Для того, щоб довести серйозність своїх владних намірів, опозиціонери від лозунгів повинні перейти до пропозицій конкретних програм реформування різних галузей життя країни.

Іван КОЗЛОВСЬКИЙ.
Варшава.

Особливий партнер у Південній Азії

Україна розглядає Індію як одного з найважливіших партнерів у Південній Азії. На цьому наголосив Президент України Віктор Янукович в місті Нью-Делі під час зустрічі з міністром закордонних справ Індії Салманом Куршідом, повідомляє прес-служба Президента.

«Ми готові разом з вами попрацювати над тим, щоб знайти спільні інтереси в тих галузях економіки, які є для нас традиційно сильними», — сказав В. Янукович.

Він додав, що хотів би почути від індійської сторони пропозиції щодо співпраці в тих галузях, які є для неї найцікавішими.

Президент окремо наголосив, що Україна «дуже цінує» співпрацю з Індією в рамках міжнародних організацій, особливо — ООН.

Віктор Янукович висловив сподівання, що обопільне бажання України та Індії поглиблювати ефективну співпрацю й надалі забезпечуватиме розвиток відносин двох країн.

Президент відзначив ефективний робочий діалог між зовнішньополітичними відомствами України та Індії. «Це дуже правильно, і я це вітаю», — сказав В. Янукович.

У свою чергу, голова МЗС Індії відзначив важливість державного візиту В. Януковича і наголосив, що сьогодні Україна та Індія мають багато питань для обговорення.

«Хотів би послухати ваші пропозиції щодо того, які є напрями, де ми можемо й надалі будувати наші відносини, як ми можемо зміцнити нашу дружбу і розширювати економічну співпрацю з тим, щоб підняти її на вищий рівень», — сказав С. Куршід.

У місті Нью-Делі В. Янукович вшанував пам'ять лідера національно-визвольного руху Індії Махатми Ганді, а на території Меморіалу «Радж Гхат» поклав квіти до місця кремації видатного індійського політичного і громадського діяча.



ФОТОФАКТ

У канадському місті Ричмонд установлено найбільшу у світі поштову скриньку. Це досягнення було зафіксовано в Книзі рекордів Гіннеса. Головна мета появи ящика таких величезних розмірів — надихнути дітей на написання листів Санта-Клаусові.

Фото Xinhua/Укрінформ.

Вручили одну з найпрестижніших нагород

Учора відбулася щорічна церемонія вручення Нобелівської премії. За давньою традицією 10 грудня, в річницю смерті Альфреда Нобеля, лауреатів нагороджують у столицях одразу двох країн.

У Стокгольмі король Швеції вручає премії в галузі фізики, хімії, фізіології та медицини, літератури та економіки. В Осло, в міській ратуші в присутності короля Норвегії та членів королівської родини, голова Норвезького Нобелівського комітету вручає премію в галузі захисту миру.

Поряд із грошовою премією, розмір якої змінюється залежно від доходу, отриманого Нобелівським фондом, лауреатам вручають золоту медаль із зображенням Нобеля та диплом. Нобелівські премії мають великий міжнародний престиж і, крім того, надають лауреатам значну економічну підтримку. Крім самої церемонії вручення премії, урочистості, присвячені цій події, включають ще дві важливі складові — Нобелівська вечеря та Нобелівський концерт.



ФОТОФАКТ

Аквалангісти, одягнені в костюми Санта-Клаусів, установили різдвяну ялинку в океанаріумі столиці Угорщини — Будапешті.

Фото Xinhua/Укрінформ.



Війна санкцій набирає обертів

Державна Дума готова проголосувати за закон, що вводить візові та економічні санкції відносно громадян США, котрі порушили права росіян. Депутати вважають, що це «російська відповідь» на «закон Магнітського», прийнятий Конгресом США. Американські законодавці вже заборонили видавати візи російським чиновникам і генералам, які винні в смерті юриста.

В законопроекті перераховуються шість категорій громадян США, яких позбавляють права в'їжджати на територію РФ. Серед них ті, хто скоїв злочини відносно російських громадян, що перебувають за кордоном; чиновники, які, як йдеться в пояснювальній записці до законопроекту, «сприяли своїми діями (бездіяльністю) звільненню від відповідальності осіб, що вчинили злочини відносно громадян РФ».

Безхмарними міждержавні відносини Росії та США ніколи не були. Щоправда, так зване перезавантаження, яке продекларували ще Борис Єльцин та Білл Клінтон, дало надію, що дві ядерні держави житимуть у мирі, а конфлікти вирішуватимуть за столом переговорів. Утім у реальному житті все, як з'ясувалося, набагато складніше.

Минулого тижня Конгрес США скасував поправку «Джексона-Веніка», що забороняла продаж нових технологій Росії, але прийняв «закон Магнітського». Цим рішенням, як вважають у Москві, Вашингтон втручається у внутрішню політику, що проводиться Кремлем у боротьбі з корупцією. Міністр закордонних справ Сергій Лавров заявив, що «не допустить втручання» і «відповідь буде жорстка й адекватна».

Вже минулої суботи Росія наклала заборону на імпорт м'яса яловичини та свинини американського виробництва, обсяг якого оцінюється в 500 млн. доларів. США у відповідь заявили, що Москва порушує правила СОТ.

Політичне підґрунтя «російської м'ясної заборони» очевидні. «Вони нам — закон Магнітського, а ми не купуватимемо їхнє отруєне рактопаміном м'ясо», — кажуть у Москві.

Справді, заборона російським чиновникам відвідувати США — це ляпас Росії та удар по авторитету російської судової системи, а відповідь Держдуми — не більш як струс повітря, дірка від бублика. Навряд чи всі чиновники США взагалі знають, де на географічній карті знаходиться Російська Федерація.

Віктор ТИМОШЕНКО.
Москва.

ПЛАНЕТА

Вінницькі студенти — срібні призери відкритої олімпіади з програмування

Команду Вінницького національного технічного університету до участі у престижних змаганнях запросила директор європейських олімпіад студентської першості світу з програмування АСМ-ІСРС, професор Празького технічного університету Божена Маннова. Під час перебування у Вінниці восени нинішнього року пані Божена перевіряла рівень Всеукраїнської олімпіади з програмування, один з етапів якої проходив на базі ВНТУ. Результати перевірки задовольнили поважну гостю. У свою чергу вінницькі студенти підтвердили високий рівень знань здобуттям другого місця серед 112 команд з дев'яти провідних університетів Чехії та Словаччини. Срібну нагороду олімпіади виборoли Олег Морфіянець, Михайло Гранік та Сергій Кашубін.

— Насправді наші студенти розв'язали таку само кількість задач, як і команда, що стала чемпіоном олімпіади, — каже професор кафедри комп'ютерних мереж ВНТУ Володимир Месюра. — Вони лише трохи поступилися переможцям у часі.

Віктор СКРИПНИК.

Порностудія обслуговувала клієнтів із США та Європи

У Чернігові викрито інтернет-порностудію, яка обслуговувала в режимі онлайн клієнтів із США та Європи. Співробітники відділу боротьби з торгівлею людьми та злочинами проти моралі управління карного розшуку УМВС в Чернігівській області у ході проведення операції «Павутина» розшукали двокімнатну квартиру в «хрущовці», де працювали в три зміни 11 студенток 20—23 років. Вони знали англійську мову і демонстрували свої принади перед веб-камерами. Їхній заробіток становив від 1000 гривень до 1000 доларів. Організувала прибутковий бізнес чернігівка, яка свого часу працювала в порноіндустрії. Симпатичних дівчат вона шукала, даючи оголошення в місцевих газетах про набір у рекламне агентство. Студентки зазвичай погоджувалися, оскільки сайт був недоступний для жителів України та Росії. Проти ініціаторки такого заробітку порушено кримінальне провадження.

Сергій ПАВЛЕНКО.
Чернігів.

В Євпаторії знаки для велосипедистів установлять за рахунок німців

Найближчим часом у Євпаторії з'явиться 16 спеціальних дорожніх знаків для позначення велосипедного маршруту, **повідомили в міській раді**.

Гроші на знаки міські влада витрачати не буде. Необхідні 10 тисяч гривень дасть німецьке співтовариство «GIZ».

Нагадаємо: цього року Євпаторія стала переможницею всеукраїнського конкурсу проектів і програм місцевого самоврядування та отримала з держбюджету 500 тис. грн. на розвиток велоруху. За проектом велосипедний маршрут проходитиме від набережної ім. Терешкової до озера Мойнаки.

Роман ЧЕРЬОМУХІН.
Крим.

Кредитну пастку оминайте десятою дорогою

Усюди — у газетах, на стовпах, навіть у міському транспорті — постійно натрапляю на рекламні оголошення про «вигідні та швидкі» кредити. Причому помітила: що гіршою стає економічна ситуація в країні (і, відповідно, зростає кількість громадян, яким потрібні гроші), то більше з'являється й контор, що прагнуть втягти нас у боргову кабалу! І роблять акцент саме на тому, чого людям найбільше не вистачає для нормального існування, — побутовій техніці, машині, житлі, які кредит буцімто дасть змогу придбати...

Але ж це обман, пастка! Коли обіцяють «кредит усього під 5%», то про те, що це 5% на місяць, а за рік доведеться виплатити вже 60%, зазвичай пишуть настільки дрібними літерами, що не кожен їх і прочитає. Виходить, що використовують складну ситуацію й довірливість наших людей. А як потім виплачувати ці кабальні відсотки та кредити?

Мало того, трапляється й звичайне шахрайство з боку, здавалося б, серйозних банків. Наприклад, моя знайома ще п'ять років тому купила в кредит недорогий телевізор і незабаром виплатила всю суму. А тепер її діймають (ображаючи, погрожуючи судом і навіть фізичною розправою) ділки колекторської компанії, вимагаючи ще таку само суму. З'ясувалося, що знайома виплачувала гроші не 10 числа кожного місяця (як було зазначено в договорі), а 19. У результаті утворювалася мізерна пеня, яка за п'ять років виросла в пристойну суму. Весь цей час банк ні листом, ні дзвінком не повідомляв про заборгованість, а тепер «здав» колекторам...

Які ще схеми використовують аферисти?

Ганна СВИРИДОВА.

Дніпропетровськ.

Коментує координатор Всеукраїнської акції «СтопШахрай» Богдан ХАУСТОВ (Дніпропетровськ):



— Кредити пропонують і солідні банки, і маловідомі компанії. Останні, як правило, — на вигідніших умовах. Але, на жаль, усе це лише наживка в руках шахраїв для довірливих громадян. У Дніпропетровській області, як і всюди по Україні, діють кредитні аферисти. Вони пропонують вигідні кредити від 5 до 500 тисяч гривень під 0—10% річних без довідок про доходи, поручинцтва та застави. Гроші обіцяють видати протягом трьох днів. Єдиною вимогою є надання паспорта й ідентифікаційного коду.

Але найцікавіше чекає на позичальника в день оформлення так званого кредиту. Перший сюрприз — це початковий внесок, котрий, як правило, становить 5—10% від бажаної суми. У результаті клієнт кредит насправді не одержує, а викладає гроші, які не повертаються. Мало того, людину, по суті, втягують у договірну кабалу: адже залишається зобов'язання платити внески за неодержаний кредит, а точніше (за договором) за можливість придбати певний товар чи одержати певну суму через деякий час. При цьому договір найчастіше написаний дрібним шрифтом, клієнт у нього не вчитується, а дослухається до не завжди достовірної інформації співробітників контори... І через обіцяні три дні гроші йому ніхто не дає.

Такі компанії з'явилися ще в 2005 році. А пік їх активності зафіксований у 2009-му — у період кризи, коли банківське кредитування зупинили, а людям для виходу зі складних ситуацій необхідні були швидкі й вигідні кредити. За інформацією «СтопШахрай», нині тільки в Дніпропетровську працює кілька десятків таких структур, які щодня виманюють у людей гроші й, використовуючи їхнє скрутне становище, заробляють мільйони! Не гребують вони наживатися на пенсіонерах, довірливій молоді, навіть на важко хворих дітях! Тобто страждають від діяльності цих шахраїв насамперед незахищені верстви населення, яким складно розібратися з нюансами кредитування, а гроші потрібні негайно.

Незважаючи на те, що шахраї використовують дуже просту схему, ніхто насправді нічого не робить для їх викриття і притягнення до відповідальності. Тим часом кредитне шахрайство вже стає проблемою національного масштабу. Кількість компаній, що роздають такі «кредити», зросла по Україні до 100, а кількість їх жертв перевалила за мільйон. Це болюче питання вже висвітлюють центральні телеканали й ЗМІ, знято безліч передач і токшоу, але шахраї продовжують наживатися й діяти безкарно. Тому вкотре нагадуємо: не дозволяйте себе обдурити і втягнути в боргову трясовину. Вибратися з неї в сто разів складніше, ніж потрапити.

Записала Тетяна **ВАЛІГУРСЬКА.**

Колаж Олексія **КУСТОВСЬКОГО.**

Усім премію дали, а мені не захотіли

Я вчитель з 43-річним педагогічним стажем. Нещодавно вирішила звільнитися, написала заяву за власним бажанням і пішла у відпустку. В останній день відпустки мене звільнили (31 липня 2012-го). Наприкінці кожного навчального року нам виплачують премію, в 2012-му мені її не нарахували, мотивуючи тим, що я звільнилась за власним бажанням. Чи могла адміністрація навчального закладу позбавити мене цієї премії?

Лідія ХМЕЛЕНКО.

Камишуваха Луганської області.

У питаннях оплати праці навчальний заклад, у якому ви працюєте, повинен керуватися затвердженим положенням про преміювання, яке визначає порядок виплати премії його працівникам (ст. 97 Кодексу законів про працю України). Норми про порядок преміювання також можуть бути передбачені у колективному договорі. Як правило, якщо премія виплачується за результатами роботи за рік (колись її називали «13 зарплатою»), то право на неї мають усі співробітники, які працювали у навчальному закладі протягом року. У більшості випадків відомчими положеннями про преміювання передбачаються норми, відповідно до яких, коли співробітник звільняється до кінця року, то йому премія сплачується пропорційно відпрацьованому часу. При цьому причина звільнення значення не має, якщо, звісно, воно не пов'язане з прогулом чи іншим порушенням трудової дисципліни. У разі, коли у положенні про преміювання вашого навчального закладу передбачено порядок, зазначений вище, і адміністрація відмовляє вам у виплаті премії, радимо звернутися до суду.

Артур АЛІЄВ,
юрист «Голосу України».

Для отримання субсидії треба зареєструватися

Наша родина проживає у будинку, в якому офіційно не зареєстрована. Чи можемо ми претендувати на субсидію?

Таїсія К.

Київ.

Відповідають фахівці Міністерства соціальної політики України:

— Субсидія призначається уповноваженому власнику (співвласнику) житла, наймачу державного та громадського житлового фонду, членові житлово-будівельного (житлового) кооперативу, власнику (співвласнику) житлового приміщення, на якого відкрито особовий рахунок за місцем реєстрації.

Навчання у студії гарту

Чи такі вже корисні гартування, обливання холодною водою, моржування? Як вони тренують людський імунітет? Чи можна гартуванням здолати застуди та вірусні інфекції? І де та межа, яку не варто перетинати?

Марина ЯКОВЕЦЬ.

Житомир.

Багато хто не вірить, що гартування попереджає застудні захворювання. Тим часом, як підтверджує наука, застуда виникає внаслідок порушення кровотока у верхніх дихальних шляхах: швидкість роботи імунної системи знижується і віруси, що буквально кишать навколо нас, проникають у клітини, де розмножуються і завдають шкоду.

Основна зброя проти таких захворювань — повітря, сонце і вода. Ці природні фактори діють на шкіру і підшкірні тканини. Нервові закінчення і рецептори, що є в них, мають велику чутливість до змін температури навколо організму. Систематичне загартовування тренує ці рецептори, імпульси від яких надходять у вищі відділи нервової системи. Водночас відбувається і тренування судин шкіри: спочатку вони (при холодовій дії) звужуються, а потім різко розширюються, проганяючи більшу кількість крові, а відповідно і клітин імунної системи, які й боротимуться з вірусами. Тож ***систематичні гартувальні процедури поступово підвищують рівень стійкості організму до різких і швидких похолодань у навколишньому середовищі.***

Сталість температури тіла забезпечують два взаємопов'язані процеси — утворення та віддача тепла. У незагартованих людей при незначних і нетривалих охолодженнях тепловіддача перевищує теплопродукцію, що веде до зниження температури, особливо в зоні мигдаликів і слизової оболонки носа. У свою чергу охолодження активізує життєдіяльність так званих умовно патогенних мікроорганізмів (наприклад, стафілококів), а також вірусів. У результаті розвивається гостре респіраторне захворювання. Температура тіла загартованої людини залишається постійна, незважаючи на січневі морози і липневу спеку, весняну негоду й осінню мряку.

Що робити, щоб не хворіти?

- Почніть загартовування з приємних повітряних ванн при температурі 15—20^0 С і тривалості 20—30 хв. Коли організм звикне до прохолодного повітря, переходьте до 5—10^0 С протягом 15—20 хв. Тут можна зупинитися, ***бо саме в таких умовах досягається максимальний оздоровлювальний ефект.*** Якщо ж зважитеся на процедури при температурі повітря нижче 0^0 С, то пам'ятайте: врятуватися від переохолодження вам допоможуть постійні енергійні рухи.
- Вельми приємний і дієвий спосіб загартовування — ходіння босоніж. Як відомо, на стопі є безліч температурних рецепторів, пов'язаних зі слизовою оболонкою верхніх дихальних шляхів, а також зі всіма внутрішніми органами. ***Охолоджуючи стопи, ми тим самим загартовуємо... горло.***
- Доступний для всіх метод тренування імунної системи — обливання ніг прохолодною водою. Починати треба з 28^0 С, кінцева зупинка — 15^0 С.
- Ще більше користі може дати регулярне полоскання горла спочатку теплою, потім прохолодною і згодом холодною водою. Втім, навіть звичайне вмивання холодною водою, повторюване щодня, — вже фактор загартовування.
- Саме час підключити водні процедури до повітряних. Почніть з місцевих обтирань або обливань, потім переходьте до тих, що мають загальну дію. Головне — інтенсивність роздратування (температура), а не тривалість впливу фактора (води). Тож водна процедура має забирати тим менше часу, чим холодніше вода. Для загартовування застосовують прохолодну воду температурою 16—24^0 С і холодну — нижче 16^0 С.
- Душ найсильніше впливає на людину. Починаємо з температури 30^0 С протягом 1 хв. і поступово знижуємо, а час збільшуємо до 2 хв. (включаючи розтирання тіла).
- Купання взимку — надто сильний подразник для нервової системи і призводить до перенапруження терморегуляції. При короткочасному перебуванні в холодній воді відзначається виражений тривалий тонізуючий ефект. Та тривале перебування в холодній воді, навпаки, викликає позамежне гальмування нервової системи і, як наслідок, призводить до розвитку соматичних захворювань. Тож зимове купання, особливо на старті, не повинно перебільшувати 30 сек.!

Результатом грамотного і поступового гартування стане покращення загального самопочуття й апетиту, спокійний сон, підвищений емоційний тонус, рівний настрій, висока розумова і фізична працездатність. Не прагніть швидких рекордів! Тренуйте свою імунну систему та будьте здоровими!

Ніна УВАРЕНКО,
біолог.



Фотоетюд Ксенії **ЗАМОЖНОЇ.**

Діалог з читачами веде Юлія ПОТАПЕНКО. Запитання надсилайте на letter@golos.com.ua

ОГОЛОШЕННЯ

Інформація про повторний аукціон з продажу майна Приватного агропромислового підприємства "Агрокомплекс", код ЄДРПОУ 30891987
(реалізація у рамках ліквідаційної процедури підприємства)

Об'єкт продажу: Комплекс нерухомості: комора (літ. "А") площею 616,8 кв.м., навіс (літ. "Б") площею 644,2 кв.м., ворота (1), огорожа (2), огорожа (3), замощення (І).

Місцезнаходження: Тернопільська обл., Зборівський р-н, с. Мшана, вул. Прифермська, 1.

Початкова ціна продажу: 66 239,13 (шістдесят шість тисяч двісті тридцять дев'ять) грн. 13 коп.

Ознайомлення з майном в робочі дні. Додаткова інформація щодо майна та його огляду за тел. 050-331-56-82.

Фізична чи юридична особа, що виявила бажання зареєструватись як учасник аукціону повинна сплатити реєстраційний внесок у сумі 17,00 (сімнадцять гривень 00 коп.) та гарантійний внесок (10 % від початкової ціни продажу майна) на р/р № 26000000150506 в ПуАТ "ФідоБанк", МФО 300175, ЄДРПОУ 02030198, одержувач: ТБ "Київська універсальна біржа".

Кінцевий термін прийняття заяв - 20 грудня 2012 р.

Час та місце проведення аукціону: 11-00, 21 грудня 2012 р. за адресою: м. Київ, Залізничне шосе, 57, 5 поверх, Київська універсальна біржа.

Місцезнаходження та контактний телефон аукціонного комітету: м. Київ, Залізничне шосе, 57, тел. 285-33-38.

ПАТ "ХДІ страхування" повідомляє, що:

-поліси С(о) ЦПВВНТЗ серії АА №№ 3782751; 3788004; 3788013; 3788049; 6826920; 2101137; 6826349; 3779612; 3779613; 3786676-3786677; 6225806; 6225847-6225848;6225931;6229261-6229262;6229395; 6232372; 2097024; 2101321; 2104371; 2104412-2104416; 2107007; 2107011; 2107081; 3779104; 3779111-3779115; 3781590; 3781700; 3784481-3784500; 3783022; 3788445-3788447; 6233105-6233108; 6233128-6233129; 7793600; 2100372-2100374; 2100376; 2106182; 3778736; 3783794-3783800; 6227546; 6227549; 6227550; 6231736; 6826562; 6826716; 6826725;6826734-6826750; 2102930; 2107597; 2107617-2107618; 2107672; 6225564-6225568; 3784601-3784700;

-серії АВ №№ 206548-206550;1006128;

-договори С(д) під час перебування за кордоном серії 073 №№231650, 240156-240159; 243093; 243114-243117; 240165; 248067; 248070; 253377-253378; 235044; 235051-235053; 235079; 235096; 235554-235556; 235559; 235572; 235579; 235970-235972, 207037; 220309; 243847-243861;

-договори С(о) цивільної відповідальності громадян, що мають у власності зброю серії Т19 №№007554; 007574; 007688; 007748; 007900-007901; 007903; 007904; 007905; 007907-007908;

-серії 0601 №№ 018397-018399;018548;018710;018911-018913; 019159; 019163; 019215; 019217; 019283; 019836; 019963-019978; 019981-020050; 018201-018239;018241;018243-018250;014586-014596;015852-015860; 015869-015901;024018-024035; 020264-020855

є недійсними у зв'язку з втратою.

ПАТ "ХДІ страхування" не несе відповідальності за цими полісами і страхове відшкодування не виплачує.

Ухвалою господарського суду Чернівецької області від 22.11.2012 року у справі 5027/445-б/2012 припинено спрощену процедуру ліквідації товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційної фірми "Марінполь-ДХ" ЛТД, ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 21412698, юридична адреса: 60313, Чернівецька область Новоселицький район с. Магала, вул. Комунальників, 8, п/р 260073298801 в публічному акціонерному товаристві "Енергобанк" в м. Києві, МФО 300272, та перейдено до загальних процедур банкрутства в порядку передбаченому ст. 52 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Мацьоцький Олександр Ігорович (ліцензія на діяльність арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) серії АВ № 521571 від 17.07.2010 року).

Претензії кредиторів та пропозиції щодо санації боржника подаються протягом тридцяти днів від дня публікації цього оголошення до господарського суду Чернівецької області за адресою 58002, м. Чернівці, вул. О. Кобилянської, 14 та розпоряднику майна за адресою 58013 м. Чернівці вул. Комарова, 31, кв. 28.

Телефон для довідок +380506726797, електронна пошта matsotskyy@mail.ru.

Господарським судом Львівської області (79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128 визнано банкрутами і відкрито ліквідаційні процедури:

- Постановою від 22.11.2012р. у справі № 5015/4426/12 Приватне акціонерне товариство "Страхова компанія "Ренесанс" (79008, м. Львів, пл. Галицька, 15; ідентифікаційний код 32553838).
- Постановою від 22.11.2012р. у справі № 5015/4427/12 Товариство обмеженою відповідальністю "Фірма "Дім-Експо Львів" (79000, м. Львів, вул. Грабовського, 11/20; ідентифікаційний код 25226219).
- Постановою від 26.11.2012р. у справі № 5015/4719/12 Кредитна спілка "Надія" (79007, м. Львів, вул. Менцинського, 5; ідентифікаційний код 26205297).

Ліквідатором у вищезазначених справах призначено арбітражного керуючого Кмиту Романа Ігоровича (ліцензія серії АВ №600835 від 19.06.2012р.; адреса: 80074, Львівська обл., Сокальський р-н, м. Великі Мости, вул. Базарна, 2/20).

Заяви кредиторів приймаються ліквідатором протягом тридцяти днів від дня опублікування цього оголошення.

Господарський суд Черкаської області в порядку ст. 52 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" 09.10.2012р. постановою у справі №04/5026/1450/2012 товариство з обмеженою відповідальністю "Прод Сміла Престиж" (Черкаська обл., м. Сміла, вул. Промислова, 22, код ЄДРПОУ 35686428) та 26.11.2012р. постановою у справі №10/5026/1698/2012 селянське (фермерське) господарство "Зевс" (Черкаська обл., Катеринопільський р-н, с Вербівець, код ЄДРПОУ 31396070) визнані банкрутами, відкрито ліквідаційні процедури і призначено ліквідатором арбітражного керуючого Ярмолінського Юрія Васильовича (ліцензія від 14.11.2008 р. серія АВ №397324, адреса для кореспонденції: 20500, Черкська обл., Катеринопільський р-н., смт. Катеринопіль, вул. Петровського, 17, оф. 3, тел. 04742 2-22-67). Заяви кредиторів приймаються за вказаною адресою протягом місяця з дня опублікування оголошення.

---

26 листопада 2012 р. господарським судом Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) прийнято постанову про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури по справі № 5023/5020/12 щодо закритого акціонерного товариства "Науково-виробничого об'єднання НДІ Кондиціонер" (ЄДРПОУ 33292610, місцезнаходження: 61044, м. Харків, пр. Московський, 257).

Ліквідатором ЗАТ "Науково-виробничого об'єднання НДІ Кондиціонер" призначено арбітражного керуючого Шишлова Олександра Миколайовича (ліц. АВ № 547843 від 02.11.2010 р.; ід. № 3165812653), адреса: 94812, Луганська обл., м. Свердловськ, квартал 60 років СРСР, буд. 43, кв. 39.

Господарським судом Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) визнане банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура відносно Відкритого акціонерного товариства "Вірівське", 85020, с. Вірівка, вул. Кірова, 5, Добропільського району, Донецької області, Код ЄДРПОУ 00724784. Постанова від 20 листопада 2012 року. Справа № 5006/38/31Б/2012. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Самсонова О.О. Ліцензія серії АВ № 498973, 85030, Донецька обл., Добропільський район, с. Криворіжжя, вул. Комсомольська, 56, тел. (06277)2-89-23.

"СК "Країна" повідомляє, що у зв'язку із втратою бланків ОСЦПВВНТЗ та спеціальних знаків вважати недійсними:

1. Поліси ОСЦПВВНТЗ:

1.2. СЕРІЇ АА з номерами: 1701550, 1701854, 2138031, 2915096, 2915654 - 2915655, 4659598, 7136576, 7754919.

2. Поліси ОСЦПВВНТЗ та спеціальні знаки до них:

2.1 СЕРІЇ АА з номерами: 1699943.

2.2 СЕРІЇ АВ з номерами: 1407246, 1422638, 1423711, 4994412, 7436232, 7436912.

3. Спеціальні знаки:

3.1 СЕРІЇ АВ з номерами: 1422619 - 1422621, 6491108, 9020187.

Постановою Господарського суду Херсонської області від 20.11.2012р. по справі № 5024/1036/2012 Фізичну особу - підприємця Смірнову Вікторію Андріївну (і.н. 2350422546, м. Херсон, пр. Успенського, 14) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Косовського Вячеслава Станіславовича (ліц. АГ №594898 від 01.08.11р., 73000, м. Херсон, Головпоштамт, а/с №243, тел. 0955993673).

Господарський суд Дніпропетровської області постановою від 20.11.2012 р. по справі № 34/5005/8002/2012 визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру у відношенні Відкритого акціонерного товариства "Племзавод "Любомирівка", код ЄДРПОУ 00486669, адреса: 51663, с. Соколівка, Верхньодніпровський район, вул. Гвоздовського, буд. 1. Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Морозов Ігор Анатолійович, т. (056)770-27-40, поштова адреса: 49044, м. Дніпропетровськ, а/с 2734.

Втрачені бланки полісів та стікерів ОСЦПВ серія/номер АВ/4985274, АВ/4985275, АВ/4985276, АВ/4985277, АВ/4985278, АВ/4985279, АВ/4985280, АВ/4985281, АВ/4985282, що належать ПАТ "Харківська муніципальна страхова компанія" вважати недійсними.

Господарський суд Дніпропетровської області (вул. Куйбишева, 1-а, м. Дніпропетровськ, 49600), ухвалою від 27.11.2012 року поновив провадження у справі № 34/5005/4825/2012 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Тера Опт Торг" (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Байкальська, 84/35, код ЄДРПОУ: 36727957, п/р 26002060366484 в ПАТ КБ "ПриватБанк", м. Дніпропетровськ, МФО: 305299). Вимоги кредиторів приймаються протягом одного місяця від дня опублікування оголошення.

Господарським судом Луганської області (91016, пл. Героїв ВВВ, 3а, м. Луганськ) постановою від 28.11.2012 року у справі № 2і6/5014/1520/2012 визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю "Теплохімремонт", Луганська обл., м. Сєвєродонецьк, вул. Танкістів, буд. 7, кв. 20, ідент. код 37051663 та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючою Синяпкіна Олексія Вадимовича, ліцензія серії АВ № 456606 від 15.06.2009 р. (91031, м. Луганськ, пров. Гражданський, 14/61, т. 0504762386).

Ліквідатор ТОВ "Укрпромбанк" за погодженням з Національним банком України (Рішення комісії з питань нагляду та регулювання діяльності банків № 953 від 30/11/2012р. та № 954 від 30/11/2012р.) оголошує про продаж банківського обладнання (POS - терміналів) у кількості 825 одиниць та основних засобів (рухомого майна) у кількості 364 одиниці. Продаж розпочнеться через 10 робочих днів з дня публікації даного оголошення.

З питань придбання зазначеного майна звертатися за адресою: 01133, м. Київ, бул. Л. Українки, 26 та за тел./факс: 285-05-27.

Постановою господарського суду м. Києва від 21.08.12 у справі № 44/288-б ТОВ "Балтика груп" (04050, м. Київ, вул. Глибочицька, буд. 40, код ЄДРПОУ 31957891) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором ТОВ "Балтика груп" призначено арбітражного керуючого Микитьона В.В. (ліцензія серії АВ № 456349 від 12.02.09, тел. 050-387-71-79, адреса для листування: 01001, м. Київ, а/с 289-В).

Господарський суд Житомирської області постановою від 07 листопада 2012 р. у справі № 19/5007/6-Б/12 визнав банкрутом Спільне українсько-російсько-югославське підприємство "Інтеравтомат", ідентифікаційний код 00498000, юридична адреса м. Житомир, вул. Корольова, 132. Відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначено Крутоус О.В., ліцензія серії АВ № 600620 від 16.01.2012 р., м. Житомир, пров. 5-й Транзитний, 24.

Ухвалою Господарського суду Донецької області від 28.11.2012 р. (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) порушено справу № 5006/5/76Б/2012 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Сільськогосподарське підприємство "Агро - Прогрес Україна" м. Макіївка, (смт. Ясинівка) (код за ЄДРПОУ 35730766, 86181, Донецька область, м. Макіївка, Кіровський район, смт. Ясинівка, Маслоєць, р/р 26006001300116 в ПАТ "ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПРОМИСЛОВИЙ БАНК" м. Донецьк; МФО 377090), введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначено Кінішенко Михайла Володимировича (ліцензія серії АВ № 470493 від 09.06.2010р., вул. Двірцева, 38/426, м. Краматорськ). Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) постановою від 19.11.12 р. по справі № 13б/5014/864/2012 визнав банкрутом Попаснянське житлово-комунальне об'єднання (93300, Луганська обл., Попаснянський район, місто Попасна, вулиця Первомайська, 34, ідент. код 05445416) та відкрив ліквідаційну процедуру. Претензії кредиторів приймаються у місячний строк з дня публікації оголошення.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Бохан Олександр Сергійович (ліцензія АД № 077569 від 17.10.12 р., адреса для кореспонденції: 91033, м. Луганськ, вул. Оборонна, 99-б).

Ліквідатор Приватного підприємства "Фабрика цегли" (Чернігівська область, м. Ніжин, вул. Космонавтів, 50, корпус 2, кв. 5, код ЄДРПОУ34644722) згідно ст. 30 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" повідомляє про продаж майна банкрута.

Склад майна: автогараж з прибудовою, баня з прибудовою, ворота, димова труба, їдальня з прибудовою, контора з прибудовою, навіс для сушки - 4 шт, піч, сушарня, мехмайстерня, пилорама, котельня консервного цеху, консервний цех, сокоцех, навіс для тари, цех ЗБВ, лінія формовки.

Умови продажу: придбання майна здійснюється покупцем, який запропонує найвищу ціну. Місцезнаходження майна: Чернігівська область, Борзнянський район, с. Високе, вул. Садова, 28. Пропозиції щодо придбання майна банкрута направляються протягом семи днів з моменту публікації оголошення на адресу: Чернігівська область, м. Ніжин, вул. Космонавтів, 50, корпус 2, кв. 5.

Постановою від 26.11.2012 р. Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) по справі № 5009/4233/12 визнано банкрутом та порушена ліквідаційна процедура стосовно Приватного підприємства "ІМІР" (69035, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Сєдова, б.9, р/р 26001003150422, МФО 313731 в ЗФ ПАО "Фінанси та Кредит", ЄДРПОУ 33960885).

Ліквідатором боржника призначено арбітражного керуючого - Шестопалова Олега Володимировича (ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства АВ № 547711 від 09.08.2010 року; 69118, м. Запоріжжя, вул. Гаврилова, буд.5, кв.48, ідентифікаційний номер 2858510655). Адреса для листування: 69118, м. Запоріжжя, вул. Гаврилова, буд.5, кв.48. Вимоги кредиторів до божника приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

---

1. Замовник торгів: **ТОВ "Краматорськтеплоенерго" код за ЄДРПОУ 34657789**

1.1. Поштова адреса: **84305, Україна Донецька обл..м.Краматорськ, вул. Орджонікідзе,5.**

1.2. Контактні телефони: **(06264) 3-97-07, факс 3-14-06.**

2. Інформація про процедуру закупівлі: **Відводи, трійники, переходи та запірна арматура для заміни ділянки паропроводу.**

3. Місце та спосіб отримання тендерної документації: ***за поштовою адресою, надіславши письмовий запит або факс - повідомлення про бажання участі у відкритих торгах***

4. Кінцевий термін подання - **9 січня 2013 року до 13-00.**

Товарна біржа "Капіталіст" проводить відкриті публічні торги (аукціон) з продажу цінних паперів (акцій) - ПАТ "Укртелеком" - 1 акція - 0,28 грн., ПАТ "АЕС Київобленерго" - 14 070 акцій - 140,70 грн., ВАТ "Промислово-будівельна компанія" - 1 333 432 акцій - 1,00 грн., ПАТ "Укрсоцбанк" - 2 акції - 0,28 грн., ціни без ПДВ, що належать ЗАТ "ІК "АТЕК-Інвест" (код ЄДРПОУ 23513104). Торги відбудуться 04.01.2013р. о 10.00 год. за адресою: м. Київ, б-р. І. Лепсе, 6. Заяви приймаються до 31.12.2012р. Контактний телефон (067) 235 78 28.

Господарський суд Дніпропетровської області постановою від 20.11.2012 р. по справі № 34/5005/5212/2012 визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру у відношенні Приватного підприємства "Приматех", код ЄДРПОУ 37149588, адреса: м. Дніпропетровськ, вул. Журналістів, 9-м.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Морозов Ігор Анатолійович, т. (056) 770-27-40, поштова адреса: 49044, м. Дніпропетровськ, а/с 2734.

ПП "АСТРО-С", код 34268903, повідомляє про ліквідацію (Рішення від 30.11.2012р.). Ліквідаційна комісія приймає претензії протягом двох місяців з дати публікації оголошення за адресою: 08600, Київська обл., м. Васильків, вул. Володимирська, буд. 22-А, офіс 301.

СПОРТ

№ 235 (5485) ВІВТОРОК, 11 ГРУДНЯ 2012



Сьогодні в Україні хмарно, на півночі й у центрі буде сніг, мокрий сніг, ожеледь, на півдні — дощ. Вітер південно-східний, південно-західний, 5—7 м/с, у південних областях — 7—12 м/с. Температура вночі — від 12 градусів морозу в західному регіоні до 2 тепла в південному. Удень — 2—5 морозу, в Криму — до 9 тепла.

ЦЬОГО ДНЯ, 11 ГРУДНЯ

1922. Народився радянський спортсмен, 24-разовий чемпіон СРСР з тенісу в різних розрядах, відомий спортивний коментатор Микола Озеров. **1946.** Створено Дитячий фонд ООН — ЮНІСЕФ, мета якого — поліпшення стану здоров'я, харчування, умов існування дітей, надання допомоги дітям бідних держав. Лауреат Нобелівської премії Миру 1965 р. **1991.** Україна оголосила про встановлення дипломатичних відносин з колишніми республіками СРСР. **2000.** Указом Президента України Л. Кучми окремі райони та міста Вінницької, Кіровоградської, Миколаївської, Одеської, Хмельницької та Черкаської областей оголошені зоною надзвичайної екологічної ситуації.

У НОМЕР

Доленосне рішення: Європейським іграм бути!



Рим (Італія). Історична подія відбулася на 41-й Генеральній асамблеї Європейських олімпійських комітетів (ЄОК), котра відбулася у штаб-квартирі Італійського олімпійського комітету. Там ухвалили доленосне рішення щодо проведення Європейських ігор. «За» проголосувало 38 делегатів, 8 висловилися «проти», троє утрималися.

Місцем проведення першої європейської Олімпіади стане Баку. Ігри столиця Азербайджану прийматиме у червні 2015 року. Точні терміни змагань поки не відомі, але очікується участь близько семи тисяч спортсменів.



До програми включать 15 із 28 олімпійських видів спорту плюс два неолімпійські, які поки не обрано. Європейські ігри проводитимуть кожні чотири роки.

У роботі Генеральної асамблеї ЄОК взяли участь президент Національного олімпійського комітету України Сергій Бубка та керівник служби президента НОК Юрій Тамм.

Дім для «Білого Барса»

Минулої п'ятниці в Білій Церкві, що на Київщині, відкрили нову льодову арену, на якій свої домашні матчі проводитиме клуб Професіональної хокейної ліги «Білий Барс».

Спортивну споруду зводили за сприяння Міністерства інфраструктури у рамках державної програми «Хокей України». Планується, що на її льоду займатимуться гравці «Білого Барса», а також фігуристи і шорттрековіки.

Нова білоцерківська споруда аналогічна тим, що були відкриті у Києві, Донецьку, Дніпропетровську та Новояворівську. На зведення достатньо трьох місяців і близько тридцяти мільйонів гривень.

Державна програма з розвитку хокею на цьому не зупиняється: незабаром льодові арени відчинять свої двері у Дружківці, Луганську та Севастополі.

Турнірна хроніка

Біатлон. Гохфільцен (Німеччина). Кубок світу. Естафета 4х6 км. Жінки. 1. Норвегія — 1:11.45,1 (5 промахів); **2. Україна (Валентина Семеренко, Віта Семеренко, Юлія Джима, Олена Підгрушна) — +30,4 (4);** 3. Росія — +45,4; 4. Німеччина — +54,1 (8); 5. Франція +1.17,5 (8).

Бокс. Єреван (Вірменія). Чемпіонат світу серед молоді. Одразу двоє українців билися за звання найкращих. **Олександр Хижняк (69 кг) став чемпіоном світу!** З рахунком 14:7 він переміг росіянина Магомеда Мадієва. Наш Артем Соловйов (до 75 кг) удостоєний срібної нагороди.

Баскетбол. Чемпіонат країни. Суперліга. **9 грудня.** «Черкаські Мавпи» — «Говерла». 81:80 (24:17, 23:24, 13:18, 21:21). «Дніпро-Азот» — «Київ».70:61 (24:13, 21:18, 12:12, 13:18). «Дніпро» — «Будівельник». 66:71 (14:12, 17:19, 19:21, 16:19). «Миколаїв» — «Політехніка-Галичина».88:80 (18:26, 26:22, 16:18, 28:14). «Кривбасбаскет» — «Одеса». 74:52 (14:13, 17:18, 19:10, 24:11).

Гуляв Уралом «Донбас» — наш герой!

Хокей. Регулярний чемпіонат КХЛ. 7 грудня. **«Металург» (Магнітогорськ) — «Донбас» (Донецьк). 1:2 (0:0, 1:1, 0:1). Шайби:** Бернацький, 23 — Кіiскінен, 33, Подградський, 59.

«Донбас»: Лацо; Перетягін — Бабчук, Кочетков — Федотенко — Варламов; Вілсон — Подградський, Дадонов — Недорост — Кіiскінен; Коларж — Бартуліс, Туппурайнен — Віртанен — Петтерссон; Сильницький — Терещенко, Квітченко — Доніка — Матоушек.

Єдиний представник України в КХЛ чудово провів уральське турне: три зустрічі — три перемоги в основний час! Нагадаємо, що «Донбас» спершу переграв аутсайдера Конференції «Схід» — «Автомобіліст» (Єкатеринбург) — 4:3. А потім взяв гору над клубами, котрі входять до лідируючої групи, — «Трактором» (Челябінськ) — 2:1 і «Металургом» (Магнітогорськ) — 2:1.

В останньому поєдинку донеччани виграли, двічі реалізувавши чисельну перевагу. А переможну шайбу вони закинули на передостанній хвилині зустрічі.

Конференція «Захід». «Динамо» (Москва) — 73 очки, «Локомотив» (Ярославль) — 64, СКА (Санкт-Петербург) — 67, ЦСКА (Москва) — 62, «Слован» (Братислава) — 50, «Северсталь» (Череповець) — 48, «Лев» (Прага) — 47, **«Донбас» (Донецьк) — 46**, «Торпедо» (Нижній Новгород) — 43, «Динамо» (Мінськ) — 41, «Вітязь» (Чехов, Московська область) — 38, «Атлант» (Митищі, Московська область) — 37, «Динамо» (Рига) — 32, «Спартак» (Москва) — 32.

Наступний матч «Донбас» зіграє 19 грудня вдома. На арені «Дружба» він прийматиме російський клуб «Югра» (Ханти-Мансійськ).

Фото з сайту www.metallurg.ru.



Фрагмент матчу у «Магнітогорську», праворуч — капітан донеччан Руслан Федотенко.

У «Джурі» реабілітують інвалідів

У місті Дубровиця практикують унікальні методи реабілітації інвалідів. Для цього при школі бойового гопака створили фізкультурно-спортивний клуб для інвалідів «Джура». Там разом із здоровими людьми, які опановують техніку рукопашного бою, проходять реабілітацію люди з особливими потребами. Тренер Петро Велінець об'єднав понад три десятки спортсменів віком від шести до сорока років. Для кожного розробив індивідуальну програму навантажень. Адже секцію відвідують люди з різними нозологіями: порушеннями опорно-рухового апарату, вадами слуху, зору, нирок та іншими захворюваннями.

— Вже за півроку унікальних тренувань перший вихованець із ДЦП став чемпіоном з рукопашного бою, змагаючись із здоровими однолітками, — розповів Петро Велінець.

Позитивні приклади нетрадиційного лікування людей з обмеженими можливостями зробили секцію популярною, на заняття приїжджають громадяни, які мешкають за сорок кілометрів від Дубровиці. Так, Василь Рожко, який пересувається на інвалідному візку, дістається із села Жадень Дубровицького району. Чотирнадцятирічний хлопець важить 35 кілограмів, а піднімає штангу 72 кілограми. У фізкультурно-спортивному клубі для інвалідів «Джура» він готується до Параолімпійських ігор і мріє здобути медаль.

Втім, після занять в унікальній «групі здоров'я» Василь Рожко не лише визначився з головною метою в житті — стати чемпіоном із пауерліфтингу, а й розкрив інші таланти: їздить на всеукраїнські змагання з тенісу, перемагає майстрів у шашках та шахах і навіть «воротарює», граючи у футбол із сільськими однолітками. А це не лише фізична, а й психологічна реабілітація дітей, вважають їхні батьки.

Саме тому голова Дубровицької райдержадміністрації Олександр Шатов, який до призначення на цю посаду був спонсором клубу інвалідів, нині ініціює створення на його базі реабілітаційного центру. Адже маючи статус комунального закладу, він зможе одержувати бюджетну підтримку та допомагати ще більшій кількості дітей з особливими потребами.

— Клуб мав підтримку і від голови Рівненської облдержадміністрації Василя Берташа, — розповів Петро Велінець. — За його сприяння у зал закупили тренажери.

Олександра ЮРКОВА.
Рівненська область.

Розумна жінка дурниці не скаже

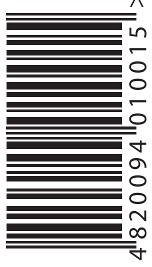
Футбол. ***Реалізувати наміри щодо проведення чемпіонату СНД не вийде через низку причин, які в сукупності не дадуть втілити проект у життя.* Про це російському виданню «Спорт-Экспресс» заявила президент московського «Локомотива» Ольга Смородська.**

— До ідеї проведення цього турніру ставлюся негативно. Вона ніби зрозуміла: все погане залишити в минулому, все хороше, що є в клубному футболі, взяти з собою в світле майбутнє. Але, по-перше, в житті так не буває. По-друге, міжнаціональний клубний турнір абсолютно неможливий в рамках регламентів ФІФА та УЄФА. Занадто багато нестиковок.

Так, футболісти, які виступають за збірні своїх країн, повинні грати у внутрішніх чемпіонатах; незрозуміло, що робити з першим, другим дивізіонами, виникає питання про квоти на єврокубки — в Лізі чемпіонів хочуть брати участь не тільки обрані...

З огляду на все це, на думку голови «залізничного» клубу, ініціатива пітерського «Зеніта» провалиться.

Аргентинець Ліонель Мессі побив 40–річний рекорд німця Герда Мюллера!



Футбол. Нападник «Барселони» і збірної Аргентини Ліонель Мессі побив рекорд за кількістю м'ячів, забитих протягом року, котрий встановив німець Герд Мюллер 1972 року в офіційних матчах за мюнхенську «Баварію» і збірну ФРН.

В активі Мессі тепер 86 м'ячів, що на один більше, ніж у Мюллера. Свій 86-й гол в нинішньому році 25-річний аргентинець забив на 25-й хвилині в Севільї у матчі проти «Бетиса» в рамках 15-го туру чемпіонату Іспанії. Ще один м'яч у ворота севільців маленький віртуоз провів на 16-й хвилині. «Барселона» виграла — 2:1.

Версія щодо відмови Шевченка очолити збірну України



Футбол. Власник ФК «Челсі» (Лондон) російський мільярдер Роман Абрамович повернувся до ідеї запрошення колишнього капітана збірної України і нападника лондонського клубу Андрія Шевченка до тренерського штабу «синіх».

Згідно з повідомленнями в англійській пресі, відбулися відповідні перемовини, на яких озвучили пропозицію Шеві. Сам українець, **за даними британських ЗМІ**, провів тривалий період на тренувальній базі «Челсі» в Кобгемі на стажуванні.

Варто нагадати, що Шевченко захищав кольори «Челсі» як гравець, поповнивши склад команди 2006 року. Цей трансфер став лондонцям у 31 мільйон фунтів стерлінгів. Українець виступав за них до 2009 року.

У тому, що екс-форвард київського «Динамо» увійде до тренерського штабу «Челсі», навіть не сумнівається **авторитентне британське видання Guardian.** Воно інформує, що на початку 2013 року Шевченко має отримати тренерську ліцензію. А навесні він розпочне свою роботу в Лондоні.

Уся ця інформація певною мірою може прояснити ситуацію з недавньою відмовою Андрія Шевченка очолити збірну України.

На знімку: Андрій Шевченко під час виступів за «Челсі».

Фото з архіву «Голосу України».

Над номером працювали: Віталій СУДДЯ, Дмитро ПОТАПЕНКО, Людмила ОПАНАСЕНКО.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси та передплатна ціна на 2012 рік

Для фізичних осіб:
40224 — 10 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота);
08775 — 8 грн. на місяць (3-разовий: вівторок, четвер, п'ятниця).
Для підприємств і організацій:
60955 — 30 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота).
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 100000.

Друк:
ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15 www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 27732

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

4 820094 010015 >